

ÚZEMNÍ PLÁN KŘINEC

C – TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: **Městys Křinec**

Pořizovatel: **Městský úřad Nymburk**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o** 

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové

činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektant: **Ing. arch. Hana Lesáková**
Mgr. Barbora Necidová

Autorizační razítko

Obsah

C – Textová část

1. Postup pořízení územního plánu.....	5
2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	6
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	13
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot.....	19
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	21
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	21
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	21
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	24
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	27
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	27
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	27
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	27
9.1. Vymezení zastavěného území	27
9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	27
9.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	29
9.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch	30
9.3.1.1. Plochy bydlení	30
9.3.1.2. Plochy smíšené	30
9.3.1.3. Plochy technické infrastruktury	31
9.3.2. Vymezení ploch přestavby	31
9.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně	31
9.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	32
9.4.1. Dopravní infrastruktura.....	32
9.4.2. Technická infrastruktura.....	32
9.4.3. Občanské vybavení.....	34
9.4.4. Veřejná prostranství	34
9.5. Koncepce uspořádání krajiny	34
9.5.1. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití.....	35
9.5.2. Územní systém ekologické stability.....	35
9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	38
9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	38
9.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	40

9.9. Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona	40
9.10. Zvláštní zájmy	40
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	43
10.1. Obyvatelstvo	43
10.2. Bydlení	44
10.3. Pracovní příležitosti a zaměstnanost	45
10.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	46
10.5. Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu	46
10.6. Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení	47
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	49
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	51
A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	51
A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	51
A.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	51
A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	51
A.1.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů	51
A.1.3.1. Limity rozvoje území	51
A.1.3.2. Ochrana a rozvoj hodnot území	52
A.1.3.3. Problémy určené k řešení v územně plánovací dokumentaci	54
A.1.4. Další požadavky na rozvoj území obce	54
A.1.4.1. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci	54
A.1.4.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	55
A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn	56
A.2.1. Dopravní infrastruktura	56
A.2.2. Technická infrastruktura	56
A.2.3. Občanské vybavení	57
A.2.4. Veřejná prostranství	57
A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	57
B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	59
C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	59
D. Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	59
E. Požadavek na zpracování variant řešení	59

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	59
G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	60
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .	60
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	60
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu	60
14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu	61
14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení.....	61
14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	62
14.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny	62
14.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	62
14.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	62
15. Přehled změn v návrhu územního plánu po společném jednání.....	62
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	64
17. Vyhodnocení připomínek.....	68
18. Přílohy.....	72

D – Grafická část

D1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo svým usnesením č. 2 ze dne 24. 11. 2014 schválilo pořízení nového územního plánu a pověřilo starostu Milana Moce jako určeného zastupitele pro spolupráci s úřadem územního plánování.

Pořizovatelem územního plánu je úřad územního plánování MěÚ Nymburk, odbor výstavby. Dne 10. 7. 2015 požádal městys Křinec o pořízení nového územního plánu.

V únoru 2016 úřad územního plánování společně s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání, které bylo projednáno podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na Úřadě městyse Křinec a na Městském úřadě Nymburk, v elektronické podobě na internetových stránkách obou obcí.

Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledků projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen zastupitelstvu městyse Křinec, které jej svým usnesením č. 11 ze dne 25. 4. 2016 schválilo.

Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh územního plánu. Zpracovatelem územního plánu je Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. arch. Michal Hadlač.

V územním plánu nebylo požadováno zpracování variant. Krajský úřad v projednávaném zadání nepožadoval posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V říjnu 2016 pořizovatel zahájil v souladu s § 50 stavebního zákona projednávání návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou. Každý mohl ve lhůtě do 30 dnů uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Společné jednání pro dotčené orgány, krajský úřad, obec a sousední obce se uskutečnilo dne 3. 11. 2016 na Městském úřadě Nymburk. Na společném jednání byl proveden výklad návrhu územního plánu. Ve stanovené lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska a sousední obce připomínky.

V prosinci 2016 požádal pořizovatel Krajský úřad Středočeského kraje o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, stanoviskem z prosince 2016 konstatoval, že shledal nedostatky a je nutno tyto nedostatky odstranit dříve, než bude zahájeno řízení o územním plánu.

Po doplnění návrhu územního plánu pořizovatel v lednu 2017 požádal o nové posouzení krajským úřadem.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, stanoviskem z února 2017 konstatoval, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

V květnu 2015 oznámil pořizovatel v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o územním plánu a konání veřejného jednání na Úřadě městyse Křinec. Oznámení bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo veřejné projednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh územního plánu byl vystaven na Městském úřadě Nymburk a na Úřadě městyse Křinec, v elektronické podobě na internetových stránkách města Nymburk. Veřejné projednání se konalo dne 14. 6. 2017, na něm byl zpracovatelem proveden výklad.

Po uplynutí sedmidenní lhůty pořizovatel společně s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání, vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu a v souladu s § 53 odst. 1 je vyzval k uplatnění stanoviska.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel zajistil v souladu s výsledky projednávání úpravu návrhu územního plánu a dle § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil zastupitelstvu městyse Křinec návrh na vydání územního plánu.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Řešené území se nenachází v žádné republikové rozvojové ose nebo oblasti, ani v žádné republikové specifické oblasti. Řešené území nezasahuje do žádné plochy nebo do koridoru dopravní nebo technické infrastruktury, případně do souvisejících rozvojových záměrů.

Územní plán byl zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území takto:**

- **přírodní památka Chotuc – přírodní památka byla vymezena jako plocha lesní NL a jako plocha smíšená nezastavěného území NS; hřbitov s kaplí na temeni kopce byl vymezen jako plocha hřbitovů OH; v prostoru přírodní památky ani v jejím okolí nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha,**
- **NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Dymokursko – území EVL, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území EVL nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**

- **NATURA 2000 – ptačí oblast Rožďalovické rybníky – území PO, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území PO nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- **památné stromy – Lípy na Kuncberku, Zábrdovická hrušeň – Lípy na Kuncberku se nacházejí v ploše lesní NL, Zábrdovická hrušeň se nachází v plochách zemědělských NZ; v blízkosti památných stromů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- **vesnická památková zóna Sovenice – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové zóny je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi,**
- **vesnická památková rezervace Bošín – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové rezervace je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení, historická sýpka je zařazena do plochy pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy vymezené nejsou; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami,**
- **archeologická naleziště – území a archeologickými nálezy byla respektována, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,**
- **kulturně historické dominanty – kostel, část obce Bošín, kaple sv. Jana a kostel sv. Jiljí, část obce Křívec – katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou byly vymezeny jako plochy občanského vybavení OV, nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami.**

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **návrh územního plánu respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Většími rozvojovými záměry, při kterých dochází k záboru ZPF, jsou zastavitelné plochy Z1 a Z2 pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, resp. se jedná o plochu smíšenou obytnou městskou. Vymezení těchto ploch vychází z koncepce platného územního plánu a není pro ně jiné možné řešení.**

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní

mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – **v řešeném území se nenacházejí lokality s prostorovou sociální segregací, územní plán nevytváří podmínky pro vznik prostorově odloučených lokalit s potenciálem pro prostorově sociální segregaci.**

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací. Byly vyhodnoceny záměry na změny v území a do řešení územního plánu jsou zařazeny takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků. Zpracovatel územního plánu prověřil požadavky obyvatel a uživatelů území a dle možností je začlenil do řešení. Územní plán vymezil plochy s rozdílným využitím území, určil převládající způsob využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území. Podle Aktualizace č. 1 PÚR 2008 se řešené území nenachází ve specifické oblasti, v rozvojové oblasti ani rozvojové ose.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací. V návrhu územního plánu je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **územní plán zajišťuje podmínky pro vytváření pracovních příležitostí vymezením přestavbové plochy občanské vybavenosti. Dále územní plán vytváří podmínky pro tvorbu nových pracovních pozic stabilizací stávajících ploch a vymezením rozvojových ploch smíšených obytných, které umožňují umístění bydlení a občanské vybavenosti. Uvedené podmínky napomáhají k odstraňování možných důsledků náhlých hospodářských změn. Řešené území se nenachází v hospodářsky problémovém regionu.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – **územní plán vytváří podmínky pro podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury navržením přestavbové plochy pro občanskou vybavenost, čímž posiluje celkovou vybavenost městyse.**
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)

a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – **v řešeném území se nenachází opuštěný areál nebo plocha tzv. „brownfields“.** Územní plán vymezil část ploch užívaných dosud pro zemědělskou výrobu jako přestavbovou plochu pro občanské vybavení, což zvyšuje hospodárnost využití zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezené v omezené míře a nevytvářejí podmínky pro rozvoj nežádoucí suburbanizace.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **v územním plánu nejsou navrženy záměry, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny. Rozvojem obce nejsou dotčeny pohledové osy z vrchu Chotuc. Zábor pro bydlení je omezený, k záborům lesní půdy nedochází. Územní plán plně respektuje chráněná území, evropsky významné lokality a přírodní památky v řešeném území. Územní plán zpřesňuje a doplňuje vymezení územního systému ekologické stability. Návrhem ploch zeleně přírodní vytváří územní plán podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **územní plán zajišťuje prostupnost krajiny vymezením skladebných částí ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací a s ÚPD okolních obcí a jejich propojením ve funkční celek. Prostupnost krajiny a zamezení srůstání sídel je dále zajištěno vymezením nových zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, což minimalizuje potřebu nových sítí technické a dopravní infrastruktury a následnou fragmentaci krajiny.**
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – **řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti. Plochy krajinné a přírodní zeleně zasahují až na samý okraj sídla a propojují sídelní zeleň, která se nachází v rámci ploch veřejných prostranství a ostatních ploch s rozdílným**

způsobem využití, se skladebnými částmi územního systému ekologické stability, což přispívá ke zvýšení prostupnosti krajiny.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – **řešeným územím prochází cyklotrasa č. 143 Ráj – Křinec, která je vedena po silnici II. třídy. Územní plán prověřil možnosti alternativního vedení cyklotrasy č. 143 mimo silnici II. třídy, konkrétní nová trasa vytipována nebyla – územní plán však nebrání výstavbě cyklostezek v nezastavěném území, umístování cyklostezek není vyloučeno. Bylo navrženo nové propojení s částí obce Nové Zámky cyklotrasou skrz zámecký areál a dále směrem na Podlužany, jež je zakresleno v koordinačním výkrese.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **do řešeného území nezasahují nové koridory určené pro výstavbu dálnic, silnic I. třídy ani železnice. Přes řešené území neprochází žádná významná tranzitní trasa. Řešeným územím procházejí silnice II. třídy, na kterých se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu. Územní plán nevymezil žádné nové plochy pro dopravu silniční. Dopravní závady či jiné úpravy komunikací budou řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční, resp. v rámci ploch veřejných prostranství, případně i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byla v co nejvyšší míře využita stávající dopravní infrastruktura. Řešeným územím procházejí silnice II. třídy, na kterých se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu. Územní plán nevymezil žádné nové plochy pro dopravu silniční. Dopravní závady či jiné úpravy komunikací budou řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční, resp. v rámci ploch veřejných prostranství, případně i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím.**

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **netýká se řešeného území.**
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – **do řešeného území zasahují záplavová území Q100 řeky Mrliny, Štítarského potoka a Křinecké Blatnice. Pro zvýšení preventivní ochrany území a obyvatelstva před povodněmi byly v územním plánu vymezeny plochy pro suchou vodní nádrž Nepokoj na Štítarském potoce. Pro zvýšení přirozené retence srážkových ploch byly vymezeny skladebné části ÚSES včetně nových ploch přírodních. Jedná se především o regionální biocentrum RBC 1005 Křinec, které se rozkládá na soutoku Mrliny a Štítarského potoka. V nezastavěném území nebylo vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, ani pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, což vytváří potřebné předpoklady pro realizaci staveb a opatření zvyšujících retenční potenciál území bez nutnosti umělé akumulace vod. Protipovodňové hráze a jiná opatření, která chrání území proti povodněmi, je možné realizovat jako technickou infrastrukturu v plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **do řešeného území zasahují záplavová území Q100 Štítarského potoka, řeky Mrliny a Křinecké Blatnice. Uvnitř záplavových území se nachází velká část zastavěného území části obce Křinec, což vyplývá z polohy tohoto sídla na vodních tocích a z historického vývoje osídlení v rovinnaté krajině. Do záplavového území Mrliny zasahuje malá část přestavbové plochy P7, která je v současnosti zastavěna zemědělskými stavbami. Do budoucna se počítá se změnou využití této plochy na komerční občanské vybavení. V rámci přestavby bude možné technicky zajistit ochranu ohrožené části plochy před velkou vodou, případně ji vůbec nezastavovat. Uvnitř záplavového území Křinecké Blatnice je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná městská Z2. Uvedená plocha byla vymezena z důvodu udržení územně plánovací kontinuity v souladu s platným územním plánem. Plocha Z2 je významná z hlediska rozvojového potenciálu městyse. Kromě této plochy je v územním plánu vymezena pouze jedna další významná plocha pro bydlení Z1, ve které se však již připravuje výstavba nových rodinných domů a po jejím zastavění by městys v případě absence plochy Z2 postrádal další větší rozvojové plochy, což by mělo negativní dopad na požadovanou stabilizaci počtu obyvatel, viz stanovená potřeba ploch pro bydlení v kap. 10.6. Plochu Z2 lze tak považovat za výjimečný případ, který je způsoben především faktem, že zastavěné území městyse je vesměs obklopeno velmi kvalitním zemědělským půdním fondem, který neumožňuje vymezení zastavitelných ploch mimo záplavové území. Aby bylo sníženo riziko zaplavení nové výstavby při povodni, byly pro plochu Z2 stanoveny podmínky prostorového**

uspořádání, které požadují, aby nové stavby byly bez podsklepení a byly umístěny nad úrovní hladiny při stoleté vodě.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – **plochy veřejné dopravní infrastruktury (zejména dopravy silniční a drážní) jsou v územním plánu stabilizovány, v řešeném území není nutné vymezovat žádné nové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu.**
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – **územní plán stabilizuje a zvětšuje rozsah veřejné infrastruktury vymezením nových ploch veřejné infrastruktury – představbových ploch pro občanské vybavení. Významné veřejné prostory jsou chráněny takto:**
- **Křinec – smíšená zástavba kolem urbanisticky cenných prostorů centrálního Náměstí a Zeleného náměstí je vymezena jako plochy smíšené obytné městské, novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí, nesmí dojít k negativnímu ovlivnění architektonických dominant, kostela sv. Jiljí a zámku, především z hlediska pohledových směrů z úbočí vrchu Chotuc; výstavba nových objektů v představbové ploše občanského vybavení v návaznosti na zámek nesmí svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, přesahovat parametry hlavní budovu zámku; ochrana zříceniny hradu Kuncberk je dána jejím zařazením do ploch přírodních, v kterých je vyloučeno umísťování staveb a opatření, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu; ochrana kaple a hřbitova na vrchu Chotuc je zajištěna jejich vymezením jako ploch občanského vybavení – hřbitovů,**
 - **Mečír – obytná zástavba v okolí historické návsi je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, v návaznosti na zastavěné území jsou vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy, ve kterých je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů, nesmějí být narušeny prostorové poměry historické návsi,**
 - **Sovenice – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové zóny je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní**

zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi,

- Zábřdovice – obytná zástavba v okolí historické návsi je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **dopravní infrastruktura je v území stabilizována. Územní plán stabilizuje síť účelových komunikací pro zemědělskou činnost využitelných i pro cyklo dopravu. Územní plán prověřil možnosti alternativního vedení cyklotrasy č. 143 mimo silnici II. třídy; konkrétní nová trasa vytipována nebyla, územní plán však nebrání výstavbě cyklostezek v nezastavěném území, umístění cyklostezek není vyloučeno. Pro navrženou cyklotrasu směrem na Nové Zámky a Rožďalovice (v návaznosti na záměr z UP Rožďalovice) nebyly vymezeny zastavitelné plochy, záměr lze realizovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Předpokládaná trasa je zakreslena v koordinačním výkresu.**
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávek vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – **způsob zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod se nemění, neboť vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.**
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – **územní plán nevymezil vzhledem k absenci konkrétních požadavků žádné zvláštní plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.**
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby – **netýká se řešeného území.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále ZÚR SK) nabyla platnosti dne 26. 8. 2015. Řešené území se nenachází v žádné rozvojové ose nebo rozvojové oblasti nadmístního významu. Řešené území zasahuje do specifické oblasti nadmístního charakteru SOBk5 Kněžicko – Rožďalovicko, z čehož pro územní plán vyplývají tyto požadavky:

- spolupracovat se sousedním Královéhradeckým krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel území – **není obsahem územního plánu,**
- posilovat kooperaci Rožďalovic a Křinec – **kooperace byla podpořena vytvořením podmínek pro vedení cyklostezky mimo silnici III. třídy, více v kap.9.4.1.,**
- respektovat požadavky a ochranu a upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES – regionálního biocentra 1005 Křinec – **pro zajištění funkčnosti RBC byly vymezeny nové plochy přírodní, více v kap. 9.5.1.**

Územní plán zpřesní vymezení nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES:

- nadregionální biokoridor K68, Řepínský důl – Žehuňská obora – **nadregionální biokoridor byl vymezen ve dvou větvích v návaznosti na sousední správní území, více v kap. 9.5.1.,**
- regionální biocentrum 1005 Křinec – **regionální biocentrum bylo vymezené v rozsahu odpovídajícím rozsahu v platných ZÚR, více v kap. 9.5.1.,**
- regionální biokoridor RK 1229, Křinec – Rožďalovice – **regionální biokoridor včetně vloženého biocentra byl vymezen v návaznosti na ÚP Rožďalovice, více v kap. 9.5.1.,**
- regionální biokoridor RK 1230, Křinec – Havransko – **regionální biokoridor byl vymezen včetně vložených biocenter v souladu s vymezením v ZÚR SK, více v kap. 9.5.1.**

Územní plán dále:

- zpřesní vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost – **zpřesnění bylo provedeno v souladu metodikou ÚSES i se specifickými oborovými dokumentacemi, více v kap. 9.5.1.,**
- zpřesní vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů – **v ZÚR SK není ve výkresu I.2 Plochy a koridory nadmístního významu ochranná zóna NRBK vymezena, není ani vymezena v územních plánech sousedních obcí. Zóna byla pomocí dat UAP Nymburk zakreslena do koordinačního výkresu jako informativní údaj.**

Specifickou oborovou dokumentací se rozumí Územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR, 1996) vč. pozdějších změn a aktualizací.

Územní plán bude respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které se týkají řešeného území:

- při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – **v územním plánu nebyly navrženy žádné nové dopravní stavby, rozvoj sídel je minimální, vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a nejsou v konfliktu významnými krajinnými prvky, viz také kap 9.5.,**
- při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů – **nefunkční skladebné části lokálního ÚSES byly sice vymezeny na ZPF, nicméně při vymezení byly vesměs aplikovány minimální velikostní a šířkové parametry, více v kap. 9.5.1.,**
- řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability – **při vymezení skladebných částí ÚSES nevznikly žádné střety s dopravní nebo technickou infrastrukturou,**
- chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky) – **jedná se především o nivu**

řeky Mrliny mezi Křincem a Rožďalovicemi, která je v územním plánu chráněna vymezením skladebných částí ÚSES na regionální úrovni, pro zajištění funkčnosti těchto částí byly vymezeny nové plochy přírodní.

Územní plán bude dále:

- **respektovat základní zásady péče o krajinu – územní plán vychází ze základních zásad péče o krajinu, především jsou chráněny významné krajinné hodnoty jako vrch Chotuc nebo niva řeky Mrliny, kvalitní krajinné segmenty byly zařazeny do skladebných částí ÚSES, nová výstavba byla navržena pouze v návaznosti na zastavěné území atd. – více v kap 9.5.,**
- **upřesní vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy, do kterých zasahuje řešené území:**
 - **O04 – krajina polní:**
 - zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření,
 - neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci,
 - **N08 – krajina relativně vyvážená:**
 - dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch,
 - změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.
 - **H07 – krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních:**
 - zachování přírodních a krajinářských hodnot,
 - neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Územní plán upřesnil vymezení a zásady péče o krajinu tako:

- **krajinný ráz je chráněn vymezením zastavitelných ploch pouze v návaznosti na zastavěné území v pohledově nepřilíš exponovaných polohách; v nezastavěném území je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů a pro zemědělství, vyjma oplocení a staveb s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky, dále staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví umístovaných mimo plochy lesní a technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, vyjma cyklistických stezek,**
- **krajinný ráz je rozvíjen vymezením ploch přírodních v rámci územního systému ekologické stability,**
- **chráněná území, lokalita NATURA 2000 Dymokursko, ptačí oblast Rožďalovické rybníky a přírodní památka Chotuc jsou chráněny vymezením jako plochy lesní, resp. jako plochy přírodní, v těchto plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, vyjma cyklistických stezek,**
- **ekologicky a pohledově významné krajinné a přírodní segmenty, kterými jsou především ostrůvkovité lesní plochy, vodní plochy a toky s doprovodnými břehovými porosty a ostrůvkovitá krajinná zeleň jsou chráněny a rozvíjeny v rámci územního systému ekologické stability.**

Územní plán vymezí plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

- **PP12 – poldr Nepokoj v povodí Mrliny – hráz suché vodní nádrže byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba VT1, rozlivové území bylo vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VK1,**

- NK 68 – nadregionální biokoridor Řepínský důl – Žehuňská obora – **pro zajištění funkčnosti nadregionálního biokoridoru nebylo nutné vymezit žádné plochy veřejně prospěšných opatření,**
- RC 1005 – regionální biocentrum Křinec – **pro zajištění funkčnosti regionálního biocentra byly vymezeny nové plochy přírodní zařazené do veřejně prospěšného opatření VU1,**
- RK 1229 – regionální biokoridor Křinec – Rožďalovice – **pro zajištění funkčnosti regionálního biokoridoru nebylo nutné vymezit žádné plochy veřejně prospěšných opatření,**
- RK 1230 – regionální biokoridor Křinec – Havransko – **pro zajištění funkčnosti regionálního biokoridoru byly vymezeny nové plochy přírodní pro založení vložených lokálních biocenter LBC 2 a LBC 3, zařazené do veřejně prospěšných opatření VU7 a VU8.**

Soulad s limity územního rozvoje vymezenými v platných zásadách územního rozvoje, jak jsou uvedeny v informativní část koordinčního výkresu:

Dopravní infrastruktura

- dálnice – **neprocházejí řešeným územím,**
- silnice I. třídy – **neprocházejí řešeným územím,**
- silnice II. třídy – **řešeným územím procházejí silnice II/329 a II/275, které jsou územně stabilizovány jako plochy dopravy silniční. Silnice nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny, viz kap. 9.4.1.,**
- silnice III. třídy – **řešeným územím procházejí silnice III/27520, III/27526, III/27525, III/27524, III/32926, III/27523, III/27522, III/27521 a III/32925, které jsou územně stabilizovány jako plochy dopravy silniční. Silnice nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny, viz kap. 9.4.1.,**
- mimoúrovňové křižovatky (MÚK) – **nenacházejí se v řešeném území,**
- hlavní cyklotrasy – **v ZÚR SK je zakreslena hlavní cyklotrasa v trase Rožďalovice – Křinec – Nymburk. V územním plánu byly prověřeny možnosti vedení této cyklotrasy mimo silnice II., resp. III. třídy. Pro navrženou cyklotrasu směrem na Nové Zámky a Rožďalovice (v návaznosti na záměr z UP Rožďalovice) nebyly vymezeny zastavitelné plochy, záměr lze realizovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Předpokládané nové vedení cyklotrasy je zakresleno v koordinčním výkresu ÚP,**
- tranzitní železniční koridory – **neprocházejí řešeným územím,**
- železniční tratě celostátní – **neprocházejí řešeným územím,**
- železniční tratě regionální – **řešeným územím procházejí železniční tratě regionálního významu 061 Nymburk – Jičín a 062 Chlumeck nad Cidlinou – Křinec, které jsou územně stabilizovány jako plochy dopravy železniční. Železniční doprava není návrhem územního plánu nijak dotčena, viz kap. 9.4.1.,**
- tunelové úseky železničních tratí – **nenacházejí se v řešeném území,**
- železniční stanice a zastávky – **železniční stanice Křinec na trati č. 061 je vymezena jako plocha dopravy železniční a je územním plánem stabilizována,**
- letiště mezinárodní veřejná – **nenacházejí se v řešeném území,**
- letiště mezinárodní neveřejná – **nenacházejí se v řešeném území,**
- letiště vnitrostátní veřejná – **nenacházejí se v řešeném území,**
- letiště vnitrostátní neveřejná – **nenacházejí se v řešeném území,**
- ochranná pásma letišť s výškovým omezením staveb – **nezasahují do řešeného území,**

- významná hluková ochranná pásma letišť – **nezasahují do řešeného území,**
- vzletové a přistávací dráhy letišť – **v řešeném území se nachází pouze letiště s travnatou vzletovou a přistávací drahou, které není vyznačeno v koordinačním výkresu ZÚR SK. Obec nepředpokládá další rozvoj letiště, proto byly jeho plochy zařazeny do okolních ploch zemědělských,**
- vodní cesty – **neprocházejí řešeným územím,**
- významné přístavy – **nenacházejí se v řešeném území,**
- významné plavební komory – **nenacházejí se v řešeném území.**

Technická infrastruktura

- nadzemní el. vedení 400 kV – **neprocházejí řešeným územím,**
- nadzemní el. vedení 220 kV – **neprocházejí řešeným územím,**
- nadzemní el. vedení 110 kV – **neprocházejí řešeným územím,**
- rozvodny 400 kV – **nenacházejí se v řešeném území,**
- rozvodny 220 kV – **nenacházejí se v řešeném území,**
- rozvodny 110 kV – **nenacházejí se v řešeném území,**
- významné tepelné elektrárny – **nenacházejí se v řešeném území,**
- plynovody VVTL – **neprocházejí řešeným územím,**
- plynovody VTL – **neprocházejí řešeným územím,**
- regulační stanice VVTL – **nenacházejí se v řešeném území,**
- regulační stanice VTL – **nenacházejí se v řešeném území,**
- kompresní stanice – **nenacházejí se v řešeném území,**
- zásobníky plynu – **nenacházejí se v řešeném území,**
- dálkovody – **neprocházejí řešeným územím,**
- dálkové teplovody – **neprocházejí řešeným územím,**
- páteřní kabelové spoje – **neprocházejí řešeným územím,**
- významné radioreleové paprsky – **neprocházejí řešeným územím,**
- významné radioreleové stanice a jejich ochranná pásma – **nenacházejí se v řešeném území,**
- ochranná pásma významných leteckých radionavigačních zařízení – **do řešeného území zasahuje ochranné pásmo radaru Nepolisy, které je zakresleno v koordinačním výkresu ÚP jako „ochranné pásmo stavby zajišťující letecký provoz“. Územní plán nenavrhuje žádné stavby, které by byly v konfliktu s tímto ochranným pásmem,**
- dálkové přivaděče pitné vody – **neprocházejí řešeným územím,**
- významná ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury – **nezasahují do řešeného území.**

Ochrana památek

- památky UNESCO – **nenacházejí se v řešeném území,**
- národní kulturní památky – **nenacházejí se v řešeném území,**
- památkové rezervace – **vesnická památková rezervace Bošín je vyznačena v koordinačním výkresu a není návrhem územního plánu dotčena,**
- památkové zóny – **vesnická památková zóna Sovenice je vyznačena v koordinačním výkresu a není návrhem územního plánu dotčena,**
- krajinné památkové zóny – **nezasahují do řešeného území,**
- archeologické rezervace – **nezasahují do řešeného území.**

Vodní hospodářství

- chráněná oblast přirozené akumulace vod – **nezasahuje do řešeného území,**
- vrty a prameny ČHMU a jejich ochranné pásmo – **nenacházejí se v řešeném území,**

- ochranná pásma vodních zdrojů 1. a 2. stupně – **nenacházejí se v řešeném území,**
- ochranná pásma peloidů a přírodních léčivých zdrojů 2. stupně – **do řešeného území zasahuje ochranné pásmo léčivého zdroje a minerálních vod II. stupně dle předaných UAP ve stejném rozsahu jako stanoví ZUR pro ochranné pásmo peloidů. Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které jsou v konfliktu s tímto ochranným pásmem,**
- vnitřní území lázeňských míst – **nenacházejí se v řešeném území,**
- stanovená záplavová území – **do řešeného území zasahují záplavová území Q100 Štítarského potoka, řeky Mrliny a Křínecké Blatnice. Uvnitř záplavových území se nachází velká část zastavěného území části obce Křínec, což vyplývá z polohy tohoto sídla na vodních tocích a z historického vývoje osídlení v rovinnaté krajině. Do záplavového území Mrliny zasahuje malá část přestavbové plochy P7, která je v současnosti zastavěna zemědělskými stavbami. Do budoucna se počítá se změnou využití této plochy na komerční občanské vybavení. V rámci přestavby bude možné technicky zajistit ochranu ohrožené části plochy před velkou vodou, případně ji vůbec nezastavovat. Uvnitř záplavového území Křínecké Blatnice je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná městská Z2. Uvedená plocha byla vymezena z důvodu udržení územně plánovací kontinuity v souladu s platným územním plánem. Plocha Z2 je významná z hlediska rozvojového potenciálu městyse. Kromě této plochy je v územním plánu vymezena pouze jedna další významná plocha pro bydlení Z1, ve které se však již připravuje výstavba nových rodinných domů a po jejím zastavění by městys v případě absence plochy Z2 postrádal další větší rozvojové plochy, což by mělo negativní dopad na požadovanou stabilizaci počtu obyvatel, viz stanovená potřeba ploch pro bydlení v kap. 10.6. Plochu Z2 lze tak považovat za výjimečný případ, který je způsoben především faktem, že zastavěné území městyse je vesměs obklopeno velmi kvalitním zemědělským půdním fondem, který neumožňuje vymezení zastavitelných ploch mimo záplavové území. Aby bylo sníženo riziko zaplavení nové výstavby při povodni, byly pro plochu Z2 stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které požadují, aby nové stavby byly bez podsklepení a byly umístěny nad úroveň hladiny při stoleté vodě.**

Ochrana přírody a krajiny

- chráněná krajinná oblast – CHKO – **nezasahuje do řešeného území,**
- maloplošná zvláště chráněná území – **přírodní památka Chotuc a její ochranné pásmo jsou zakresleny v koordinačním výkresu a nejsou návrhem územního plánu dotčeny,**
- přírodní parky – stav – **nezasahují do řešeného území,**
- přírodní parky – návrh – **nezasahují do řešeného území,**
- mezinárodně registrované mokřady – **nenacházejí se v řešeném území,**
- evropsky významné lokality – **do řešeného území zasahuje EVL Dymokursko, její území bylo vymezeno především jako plochy lesní a přírodní, územním plánem zde nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- ptačí oblasti – **do řešeného území zasahuje ptačí oblast Rožďalovické rybníky, její území bylo vymezeno především jako plochy lesní a přírodní, územním plánem zde nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- geopark UNESCO Český ráj – **nezasahuje do řešeného území,**
- biosférická rezervace UNESCO Křivoklátsko – **nezasahuje do řešeného území,**
- hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru – **v koordinačním výkrese UP je vyznačeno vedení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NK68**

Řepínský důl – Žehuňská obora. V územně plánovací dokumentaci okolních obcí není tato ochranná zóna vyznačena.

Nerostné suroviny a horninové prostředí

- dobývací prostory – **nenacházejí se v řešeném území,**
- chráněná ložisková území – **do řešeného území zasahuje chráněné ložiskové území Sovenice. Ložiskové území není návrhem územního plánu dotčeno,**
- výhradní ložiska (bilancovaná) – **do řešeného území zasahuje výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Sovenice. Ložisko není návrhem územního plánu dotčeno,**
- schválené prognózní zdroje – **nenacházejí se v řešeném území,**
- poddolovaná území – **nenacházejí se v řešeném území,**
- aktivní sesuvná území – **nenacházejí se v řešeném území.**

Limity, které zasahují do správního území městyse Křívec, jsou kresleny v koordinačním výkresu.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **územní plán má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv. Podmínky pro hospodářský rozvoj byly zlepšeny vymezením přestavbových ploch pro občanské vybavení. Podmínky pro příznivé životní prostředí byly zlepšeny vymezením ploch přírodních určených pro nově vymezené skladebné části regionálního a lokálního ÚSES. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území byly zlepšeny vymezením nových ploch smíšených obytných. Zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, že nedošlo k narušení ploch přírodních, zábor zemědělského půdního fondu pro zastavitelné plochy se týká prakticky jenom půdy s III. a IV. třídou ochrany.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **hospodářský potenciál rozvoje území se zvyšuje vymezením zastavitelných ploch pro občanské vybavení komerčního charakteru. Společenský potenciál rozvoje území se zvyšuje vymezením nových ploch určených pro bydlení a pro umístění zařízení pro seniory.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – **územní plán zkoordinoval veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním územního plánu. Územní plán je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – územní plán chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území takto:

- přírodní památka Chotuc – přírodní památka byla vymezena jako plocha lesní NL a jako plocha smíšená nezastavěného území NS; hřbitov s kaplí na temeni kopce byl vymezen jako plocha hřbitovů OH; v prostoru přírodní památky ani v jejím okolí nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha,
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Dymokursko – území EVL, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území EVL nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,
- NATURA 2000 – ptačí oblast Rožďalovické rybníky – území PO, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území PO nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,
- památné stromy – Lípy na Kuncberku, Zábrdovická hrušeň – Lípy na Kuncberku se nacházejí v ploše lesní NL, Zábrdovická hrušeň se nachází v plochách zemědělských NZ; v blízkosti památných stromů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,

Územní plán chrání a rozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, takto:

- vesnická památková zóna Sovenice – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové zóny je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi,
- vesnická památková rezervace Bošín – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové rezervace je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení, historická sýpka je zařazena do plochy pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy vymezené nejsou; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami,
- archeologická naleziště – území a archeologickými nálezy byla respektována, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,
- kulturně historické dominanty – kostel, část obce Bošín, kaple sv. Jana a kostel sv. Jiljí, část obce Křinec – katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou byly vymezeny jako plochy občanského vybavení OV, nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami.

Hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je vyjádřeno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Rozsah vymezení zastavitelných plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje – **vyloučení staveb je obsaženo v nepřípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Jedná se o tyto plochy:**

- **Plochy vodní a vodohospodářské – W**
- **Plochy zemědělské – NZ**
- **Plochy lesní – L**
- **Plochy přírodní – NP**
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS**

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **územní plán na nezastavitelných pozemcích nevyloučil umístění technické infrastruktury.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci byly vymezeny v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, přispívá k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů, více v kap. 9.5.2.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany a přírody krajiny. Byl vymezen územní systém ekologické stability a stabilizovány významné krajinné prvky. Podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu. Územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

- V územním plánu nejsou pro plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nacházejí nemovité kulturní památky nebo území s archeologickými nálezy stanoveny žádné podmínky pro využití, které by omezovaly nebo znemožňovaly pečovat o zachování kulturní památky, udržovat kulturní památku v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením, případně by omezovaly nebo znemožňovaly provádět archeologické průzkumy. Obytná zástavba uvnitř vesnické památkové rezervace Bošín je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení, historická sýpka je zařazena do plochy pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy vymezené nejsou; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami. Obytná zástavba uvnitř vesnické památkové zóny Sovenice je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; nová výstavba na

nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi.

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením územního plánu narušeny a jako plochy s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány veškeré lesní pozemky, mezi něž patří především pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, a dále tzv. jiné pozemky jako zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy; přičemž zpevněné lesní cesty a vodní plochy byly v případě většího významu vymezeny jako plochy silniční dopravy resp. jako vodní plochy a toky, ostatní lesní pozemky pak jako plochy lesní a plochy přírodní, k záboru PUPFL nedochází.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - **Územní plán svými záměry není v rozporu se zájmy požární ochrany. Požární ochrana je zajištěna sborem dobrovolných hasičů Křinec. Požární voda je zabezpečena především sítí hydrantů napojených na veřejný vodovod. Stávající požární hydranty jsou územním plánem zachovány a stabilizovány především v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro silniční dopravu a je zabezpečena jejich trvalá přístupnost a použitelnost. Pro nově vymezené zastavitelné plochy bude zajištěna požární voda založením hydrantů na veřejném vodovodu, z tohoto důvodu budou dimenzovány vodovodní řady a přípojky pro zastavitelné plochy v dostatečné kapacitě. Zabezpečení příjezdových komunikací k novým stavbám a dostatečné odstupové vzdálenosti staveb bude řešeno v souladu s požadavky požární ochrany, přičemž v urbanistickém řešení budou dodrženy požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - **Územní plán stávající síť pozemních komunikací zachovává, silnice II. a III. třídy a místní a účelové komunikace mimo zastavěné území jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS).**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **V řešeném území se nachází bilancované ložisko cihlářské suroviny Sovenice, dosud netěžené, a chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Sovenice. Záměry územního plánu nejsou s těmito plochami v konfliktu.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa. Řešené území zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod zřídelní oblasti Poděbrady a Sadská a lázeňského místa Poděbrady. V územním plánu nejsou vymezeny žádné záměry, které by mohly být v konfliktu s tímto ochranným pásmem.
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu v nezastavěném území však není vyloučeno pouze v plochách zemědělských NZ, v jiných případech je nutné změnou ÚP vymežit speciální plochy určené pro těžbu nerostů.
 - V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
 - Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Informace o souladu budou doplněny pořizovatelem.

V podmínkách pro využití území (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, prostorové uspořádání) jsou zohledněna stanoviska jednotlivých dotčených orgánů, uplatněných podle zvláštních právních předpisů.

Při pořizování územního plánu Křinec byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích.

Úřad územního plánování vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zajistil upravení návrhu podle jednotlivých požadavků.

Pořizovatel dospěl k závěru, že návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Vypořádání se s jednotlivými stanovisky dotčených orgánů je v příložených tabulkách S1, S2, S3 a S4.

Tabulka S1 (Stanoviska DO ke společnému projednání o návrhu územního plánu)

1.	<p>Krajský úřad Středočeského kraje ze dne 16.11.2016 č.j. 149701/2016/KUSK <i>odbor životního prostředí a zemědělství:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - orgán ochrany přírody a krajiny - orgán ochrany zemědělského půdního fondu <p>- z hlediska zákona o lesích, o ochraně ovzduší, o prevenci závažných havárií</p> <p><i>odbor dopravy</i></p> <p><i>odbor kultury a památkové péče</i></p>	<p>bez připomínek uděluje souhlas s nezemědělským využitím ploch uvedených v Tabulce předpokládaných záborů: převzato z platné ÚPD: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 a Z8 plochy pro realizaci ÚSES: K10 až K43</p> <p>bez připomínek</p> <p>bez připomínek</p> <p>není příslušný k uplatnění stanoviska k ÚP</p>	<p>pořizovatel vzal na vědomí</p> <p>pořizovatel vzal na vědomí</p>
2.	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR ze dne 30.11.2016 č.j. 3053/500/16, 68579/ENV/16</p>	<p>V návrhu ÚP musí být zakresleno a v textu uvedeno chráněné ložiskové území č. 23030000 Sovenice, stanovené pro výhradní dosud netěžené ložisko cihlářské suroviny č. 3230300. V textu je třeba uvést informaci o stavebním omezení ve smyslu § 18 a 19 horního zákona</p>	<p>bude zapracováno do návrhu</p>
3.	<p>Ministerstvo obrany ČR ze dne 9.11.2016 č.j. 90839/2016-8201- OÚZ-LIT</p>	<p>bez připomínek</p>	<p>pořizovatel vzal na vědomí</p>
4.	<p>Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí ze dne 7.11.2016 č.j. 100/47204/2016/Šan</p>	<p>bez připomínek</p>	<p>pořizovatel vzal na vědomí</p>
5.	<p>Krajská hygienická stanice ze dne 1.11.2016 č.j. KHSSC 53654/20164</p>	<p>bez připomínek</p>	<p>pořizovatel vzal na vědomí</p>
6.	<p>Hasičský záchranný sbor ze dne 10.11.2016 č.j. HSKL 762-4/2016- NY</p>	<p>souhlas s podmínkami: - z hlediska požární ochrany - z hlediska ochrany obyvatelstva</p>	<p>bude zapracováno v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 20 vyhl. č. 3810/2002 Sb., o požadavcích civilní ochrany k ÚP</p>
7.	<p>Státní pozemkový úřad ze dne 11.10.2016 č.j. 12RP13737/2011- 130709</p>	<p>bez připomínek</p>	<p>pořizovatel vzal na vědomí</p>

8.	GasNet, s.r.o. ze dne 4.11.2016 č.j. 5001405276	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí
9.	Povodí Labe s.p. ze dne 30.11.2016 č.j. PVZ/16/34675/Ko/0	objekty umístěné v záplavovém území Q ₁₀₀ vodního toku Mrlina a Štítarský potok budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q ₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody, a kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q ₁₀₀ s umístěním cyklostezek na ochranných hrázích vodního toku Mrlina nesouhlasíme	bude zpracováno do návrhu

Tabulka S2 (Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání návrhu územního plánu)

1.	Krajský úřad Středočeského kraje ze dne 15.6.2017 č.j. SZ 059317/2017/KUSK <i>odbor životního prostředí a zemědělství</i> - orgán ochrany přírody a krajiny, o posuzování vlivů na životní prostředí, o ochraně zemědělského půdního fondu, o lesích, o ochraně ovzduší, o prevenci závažných havárií <i>odbor dopravy</i> <i>odbor kultury a památkové péče</i>	bez připomínek bez připomínek není příslušný k uplatnění stanoviska	pořizovatel vzal na vědomí
2.	Ministerstvo obrany ČR ze dne 6.6.2017 č.j. 94777/2017-8201- OÚZ-LIT	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí
3.	Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí ze dne 5.6.2017 č.j. 100/22252/2017/Šan	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí
4.	Povodí Labe, s.p. ze dne 14.6.2017 č.j. PVZ/17/19763/Ko/0	požadavek: všechny činnosti navrhované v blízkosti vodních toků Mrlina, Štítarský potok, Smíchovský potok nebo jejich stanovených záplavových území a ostatních vodních toků ve správě Povodí Labe a výše jmenovaných lokalit (např. objekty, úpravy koryta, nábrežní zdi, lávky, cyklostezky, vysazování břehových porostů, zřizování biocenter či biokoridorů atd.) požadujeme již ve fázi záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem	požadavek se netýká územního plánu, bude řešen v územních a stavebních řízení
5.	GasNet, s.r.o. ze dne 2.6.2017 č.j. 5001525258	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí

Tabulka S 4 (Stanoviska dotčených orgánů k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek)

1.	Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí ze dne 25.8.2017 č.j. 100/36118/2017/Šan	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí
2.	Hasičský záchranný sbor Nymburk ze dne 1.8.2017 č.j. HSKL-762-7/2016/NY	bez připomínek	pořizovatel vzal na vědomí

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Řešené území nezasahuje do velkoplošných chráněných území přírody. Řešené území pouze okrajově zasahuje do evropsky významné lokality Dymokursko a do ptačí oblasti Rožďalovické rybníky (soustava NATURA 2000), přičemž v této části řešeného území se nepředpokládá umístování nových staveb či zařízení. Vymezení suché nádrže Nepokoj bylo z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj prověřeno v rámci zpracování zásad územního rozvoje. V územní plánu nebyly vymezeny plochy pro umístování staveb či zařízení, které by mohly mít výrazně negativní vliv na životní prostředí, na zdraví obyvatel nebo na krajinný ráz.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zpracováno.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

9.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. 8. 2016 a je zakresleno v grafické části územního plánu, ve výkresu B1 – Výkres základního členění území a v dalších výkresech. Vymezení bylo provedeno na základě digitální katastrální mapy, a na základě fyzického stavu řešeného území. Vymezení proběhlo v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění).

9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1 především z priority č. 14, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně

urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a dále zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešené území se skládá ze šesti částí. Část obce Křinec se nachází zhruba uprostřed a po jejím východním okraji protéká řeka Mrlina. Hned za nivou řeky se rozkládá část obce Zábrdovice. Do mezilehlého prostoru se ještě v 19. století vměstnala železnice a nádraží, které je dnes z centra Křince přístupné přes železobetonový silniční most z počátku 20. století.

Části Křinec a Zábrdovice leží na silnici II/275, která dále pokračuje severozápadním směrem k historickým osadám Bošín a Sovenice. Obě jsou památkově chráněným územím, zejména díky dochované historické struktuře a četným nemovitým památkám lidové architektury.

Část obce Nové Zámky se nachází na mírné vyvýšenině v severovýchodní části řešeného území na levém břehu Mrliny. Dříve byla tato část Křince v těsné blízkosti rybníků na toku Štítarského potoka (Lokač a Nepokoj), dnes je obklopena poli. Stopy rybníků jsou v terénu stále patrné, zejména v podobě hrázových cest a zbytků stromořadí.

Část obce Mečír leží na silnici III. třídy západně směrem na Jíkev. Jedná se o shluk zemědělských usedlostí kolem podlouhlé návsi, kterou prochází silnice.

Řešené území je součástí regionu lidové architektury Nymbursko a Městecko. Sídla se vyznačují většími obdélnými návsemi se štítovou orientací domů, hodnotné soubory dochované roubené lidové architektury najedeme v částech obce Bošín a Sovenice. Kromě největšího Křince jednotlivé části obce v řešeném území nijak výrazně nepřerostly své středověké založení. V Bošíně a Sovenicích je tato výjimečně dochovaná struktura nyní památkově chráněna, ovšem ani Mečír a Zábrdovice se od dob svého založení z urbanistického hlediska příliš nezměnily. V Zábrdovicích najdeme prostornou čtvercovou návěs se štítově orientovanými usedlostmi.

Městys Křinec má platnou územně plánovací dokumentaci:

- Územní plán sídelního útvaru Křinec, schválený dne 27. 8. 2001, vyhláška o závazné části územního plánu nabyla účinnosti dne 1. 9. 2001,
- Změna č. 1, schválená dne 6. 5. 2002, vyhláška o změně závazné části územního plánu nabyla účinnosti dne 6. 5. 2002,
- Změna č. 2, schválená dne 12. 12. 2011, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 2. 2. 2012.

Koncepce rozvoje území obce vychází z této platné územně plánovací dokumentace, která těžiště rozvoje městyse směřuje do části obce Křinec, kde se nacházejí hlavní rozvojové plochy pro bydlení. Nový územní plán tuto koncepci dále rozšiřuje o vymezení přestavbové plochy pro bydlení v areálu zemědělské výroby navazujícím na zámek. Tím je splněna i priorita č. 20 PÚR ČR, která požaduje umístování rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit.

Ochrana kulturních hodnot území je řešena v souladu s památkovou ochranou, neboť v řešeném území se kromě nemovitých kulturních památek nacházejí i vesnická památková rezervace a vesnická památková zóna. Ochrana těchto území je v souladu s prioritou č. 14 PÚR ČR která požaduje zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území.

Ochrana nezastavěného území vychází především z podmínek § 18, odst. 5 stavebního zákona. Vyloučení staveb je obsaženo v nepřípustném využití ploch s rozdílným způsobem

využití vymezených v nezastavěném území. Vzhledem k tomu, že se jedná o převážně zemědělskou krajinu, bylo umožněno umístování alespoň malých zemědělských staveb včetně oplocení. Maximální plocha 16 m² a výška 5 m odpovídají požadavkům § 103, odst. 1, bodu e) stavebního zákona, kde se v odstavci 1. mezi stavbami, které nevyžadují stavební povolení nebo ohlášení, uvádějí stavby pro chovatelství o těchto rozměrech. Takové stavby pro zemědělství by neměly narušovat krajinný ráz, zároveň však mohou podpořit zemědělskou malovýrobu.

Koncepce dopravy vychází z priority č. 29 PÚR ČR. Dopravní infrastruktura je v území stabilizována. Územní plán prověřil možnosti alternativního vedení cyklotrasy č. 143 mimo silnici II. třídy, konkrétní nová trasa vytipována však nebyla; územní plán nebrání výstavbě cyklostezek v nezastavěném území, umístování cyklostezek není vyloučeno. Pro navrženou cyklotrasu směrem na Nové Zámky a Rožďalovice (v návaznosti na záměr z UP Rožďalovice) nebyly vymezeny zastavitelné plochy, záměr lze realizovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce technické infrastruktury se nemění, současný stav zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod odpovídá prioritě č. 30 PÚR ČR, neboť vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Protipovodňová ochrana je řešena v souladu se ZÚR SK – plochy pro suchou vodní nádrž Nepokoj.

9.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází historického vývoje dnešního městyse, především části obce Křínec, ve které docházelo a bude i nadále docházet k nejvýraznějšímu urbanistickému rozvoji.

Původní Křínec se nachází na pravém břehu říčky Mrliny a z kontaktu s ní těží už od pradávna. Původní historické založení se rozkládá paralelně s tokem Mrliny v sevření mezi jejím řečištěm a umělým kanálem, který zavlažoval zámecké zahrady a pak se vléval do Křínecké Blatnice. Obdélníkové náměstí se směrem na sever rozevírá a na jeho osu navazuje pod mírným úhlem osa zámeckého areálu, dále směřující ke Kuncberku. Druhé náměstí, „Zelené“, vzniklo pravděpodobně později a je založeno rovnoběžně s hlavním. Spolu s mezilehlou ulicí Dr. Chmelaře pak tyto tři rovnoběžky vytvářejí základ prostorové organizace celé této části obce. Domy byly orientovány štítově, při postupných přestavbách a přístavbách došlo však u většiny k uzavření vstupu do dvora a dnes jsou obytné části zejména na hlavním náměstí orientovány okapovou hranou do náměstí.

Náměstí a Zelené náměstí, ač rozměrově srovnatelné (obě mají délku asi 300m a vzdálenost průčelí domů asi 30-40 m), jsou charakterově zásadně odlišné. Hlavní Náměstí slouží převážně dopravě, prochází tudy silnice II/329 na Nymburk a Prahu, velká část ploch je zpevněných s živičným krytem nebo zámkovou dlažbou. Naproti tomu Zelené náměstí díky své poloze mimo frekventované dopravní tahy plní spíše obytnou funkci s dostatkem vzrostlé zeleně.

Výrobní zóna na jižním konci zastavěného území této části obce pochází z přelomu 19. a 20. století. Do Křínce byla přivedena železnice, za řekou vzniklo nádraží a obec se v krátké době rozrostla téměř na dvojnásobek své velikosti. Obytná výstavba se soustředila jižně od hlavního náměstí podél ul. Tyršovy a dále pak v nově založené čtvrti mezi bývalým umělým kanálem a Kříneckou Blatnicí. Rovinatý terén umožňoval pokračovat v započaté pravidelné síti ulic kolmých na ul. Chotuckou. Domy z tohoto období si většinou ještě zachovávají charakter vesnického stavení, je již ale patrný rozdíl ve velikosti parcel i staveb, většina jejich majitelů se již neživila zemědělstvím.

V průběhu 20. století se Křinec dále rozrůstal započatými směry, ačkoli populační růst se pomalu ale jistě zastavoval. Obytná výstavba v západní části obce už je jednoznačně „příměstského“ charakteru, kromě rodinných domů, často čtvercových se stanovou střechou, zde stojí i několik dvoupodlažních bytových domů se sedlovou střechou. Byla založena nová základní škola, v návaznosti na hospodářskou část zámku vznikla druhá výrobní a skladovací zóna. Posledním přírůstkem ze začátku nového tisíciletí je ještě ne zcela zastavěná obytná zóna Ke Štěpnici.

Urbanistická koncepce respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Většími rozvojovými záměry, při kterých dochází k záboru ZPF, jsou zastavitelné plochy Z1 a Z2 pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, resp. se jedná o plochu smíšenou obytnou městskou.

9.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno v souladu s urbanistickou koncepcí, přičemž byla dodržena kontinuita urbanistického rozvoje daná platným územním plánem. Zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, čímž nebyly vytvořeny podmínky pro vznik odloučených lokalit.

9.3.1.1. Plochy bydlení

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.3.

Číslo a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z1/BI	Platný územní plán	Plocha je vymezena z důvodu dodržení kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o rozsáhlou proluku mezi novou výstavbou rodinných domů v severní části Křince a areálem zámku. Plocha je již v současnosti rozparcelována pro výstavbu rodinných domů. Plocha je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu.

9.3.1.2. Plochy smíšené

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.3.

Číslo a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z2/SM	Platný územní plán	Plocha je vymezena z důvodu dodržení kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území, jedná o doplňkovou plochu mezi zastavěným územím a železniční tratí (část plochy v ochranném pásmu železnice byla vymezena jako izolační zeleň – plocha K10). Plocha se nachází v záplavovém území Křinecké Blatnice, proto pro ni byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které požadují, aby byly stavby umístěny nad úrovní hladiny Q100. Plocha je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu.

Číslo a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z3/SV	Platný územní plán	Plocha je vymezena z důvodu dodržení kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území v části obce Zábrdovice. Plocha je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu.
Z4/SV, Z5/SV	Platný územní plán	Plochy jsou vymezeny z důvodu dodržení kontinuity územního plánování. Plochy navazují na zastavěné území v části obce Mečíř. Plochy jsou dobře napojené na dopravní a technickou infrastrukturu.
Z6/SV	Platný územní plán	Plocha je vymezena z důvodu dodržení kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území v části obce Sovenice. Plocha je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu.

9.3.1.3. Plochy technické infrastruktury

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce rozvoje technické infrastruktury, která je zdůvodněna v kap. 9.4.2.

Číslo a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z8/TX	ZÚR SK	Plocha pro umístění hráze suché vodní nádrže byla vymezena dle ÚAP v souladu s platnými ZÚR SK, v kterých je suchá vodní nádrž Nepokoj vymezena jako součást plochy pro umístění stavby PP12 – Hasina a Nepokoj – 2 poldry v povodí Mrliny.

9.3.2. Vymezení ploch přestavby

Vymezení plochy přestavby bylo provedeno za základě požadavků soukromých investorů v souladu s koncepcí urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.3.

Číslo a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
P7/OM	Požadavek investorů	Plocha byla vymezena na základě požadavků tří soukromých investorů, vlastníků dotčených pozemků, kteří v ploše chtějí umístit dům pro osoby přestárlé vyžadující dohled a lékařskou péči včetně osob v důchodovém věku samostatně se pohybující a dále prostory pro ubytování, restaurační provozy, kulturní zařízení, potravinářskou výrobu, kanceláře, lehkou výrobu, logistiku a obchod, více v kap. 12, A.1.4.2 Plocha navazuje severně na areál zámku a byla dosud využívána pro zemědělskou výrobu. Plocha je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu. Pro využití plochy byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, aby stavby svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, nepřesahovaly parametry hlavní budovy zámku.

9.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně vychází ze skutečnosti, že plochy zeleně nejsou definovány ve vyhlášce č. 201/2006 Sb., v platném znění, a proto nutné je pro potřebu územního plánu definovat. Zeleň se v sídle nachází především v plochách veřejných prostranství – zde se jedná o sídelní zeleň, která je definovaná jako veřejně přístupné nezápevněné plochy v zastavěném území pokryté plánovitě udržovanou vegetací. Dále lze za sídelní zeleň považovat plochy zahrad v obytných plochách a plochy smíšené

nezastavěného území, což jsou především plochy drobné pozemkové držby, navazující na zastavěné území.

Plochy sídelní zeleně nebyly samostatně vymezeny, byly však zařazeny do přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zahrad rovněž nebyly samostatně vymezeny, zahrady jsou součástí ploch smíšených obytných venkovských. Samostatně vymezeny byly pouze plochy smíšené nezastavěného území.

9.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

9.4.1. Dopravní infrastruktura

Z dopravního hlediska je řešené území umístěno mimo hlavní dopravní tahy, silnice I/32 a I/38 jsou vzdálené cca 6 km od centra městyse.

Řešeným územím procházejí silnice II. třídy II/275 a II/329 a silnice III. třídy III/27521, III/27522, III/27523, III/27524, III/27525 III/27517, III/32925 a III/32926. Na těchto silnicích se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu.

V centru Křince se na silnici II/275 nachází železobetonový most přes Mrlinu z r. 1915, jehož autorem je Stanislav Bechyně.

Územní plán nevymezil žádné nové plochy pro dopravu silniční. Dopravní závady či jiné úpravy komunikací budou řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční, resp. v rámci ploch veřejných prostranství, případně i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím.

V řešeném území nebyly vymezeny plochy dopravy silniční speciálně určené pro parkování a odstavování motorových vozidel. Odstavné a parkovací plochy se nacházejí v rámci veřejných prostranství, popř. v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Nové plochy pro parkování a odstavování motorových vozidel vymezeny nebyly, je možné je umísťovat do jiných ploch dopravy silniční, do veřejných prostranství a do dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Řešeným územím prochází železniční trať č. 061 Nymburk – Veleliby – Křinec – Kopidlno – Jičín a 062 Chlumeck nad Cidlinou – Křinec. Plochy těchto tratí i navazujících staveb a zařízení jsou stabilizované. Na uvedených tratích se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu.

Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 143 Ráj – Křinec, která je vedena po silnici II. třídy. Územní plán prověřil možnosti alternativního vedení cyklotrasy č. 143 mimo silnici II. třídy, konkrétní nová trasa vytipována nebyla – územní plán však nebrání výstavbě cyklostezek v nezastavěném území, umístování cyklostezek není vyloučeno. Pro navrženou cyklotrasu směrem na Nové Zámky a Rožďalovice (v návaznosti na záměr z UP Rožďalovice) nebyly vymezeny zastavitelné plochy, záměr lze realizovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území se nachází letiště s travnatou plochou Křinec – Mlýn. Obec nepředpokládá další rozvoj letiště, proto byly jeho plochy zařazeny do okolních ploch zemědělských.

9.4.2. Technická infrastruktura

Řešené území spadá do povodí řeky Labe. Vodní plochy zaujímají celkem 37 ha. Řešeným územím protékají vodoteče Křinecká Blatnice, Trnávká, Štítarský potok, Smíchovský potok, Mrlina, Kozačka, Suchá, Rojdánka a Stará Šumbora. Vodoteče jsou většinou regulovány,

nejvíce patrné je narovnání toku Mrliny, po jejímž bočním rameni jsou v území pozůstatky v podobě několika menších vodních ploch a přítoků.

Lokalita Mutínska a Nových Zámek byla dříve součástí rozsáhlých rybníčních soustav polabské nížiny, dnes po těchto vodních plochách v terénu prakticky nejsou památky. Zhruba v místě dřívějšího rybníku Nepokoj je lokalizováno protipovodňové opatření, suchá nádrž Nepokoj.

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V řešeném území se nevyskytují vodní zdroje ani jejich ochranná pásma I. a II. stupně. Řešené území zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod zřídelní oblasti Poděbrady a Sadská a lázeňského místa Poděbrady.

Koncepce rozvoje technické infrastruktury vychází z platných zásad územního rozvoje a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje.

Všechny místní části jsou napojeny na skupinový vodovod Nymburk – Chotuc. Výstavba vodovodu probíhala v letech 2004 a 2005, v Bošíně a Sovenicích v roce 2011 a 2012, do té doby byly domácnosti v obci zásobovány z vlastních studní. Součástí skupinového vodovodu jsou také čerpací stanice v Sovenicích, dvě automatické tlakové stanice a vodojem Chotuc (243,2/239,2 m n. m.), který je umístěn na jižním svahu zalesněného vrchu Chotuc a má kapacitu 2*500 m³.

Ve nejbližším období se nepředpokládá výrazný rozvoj vodovodů. V menším měřítku lze očekávat rozšiřování vodovodu pro potřeby nové výstavby. Z tohoto důvodu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo koridory pro zásobování vodou.

Do severní části k. ú. Sovenice zasahuje záměr výstavby přírodního vodovodního řadu pro obec Seletice, která dosud na skupinový vodovod připojena není. Vzhledem k absenci podrobnějších podkladů nebyl v ÚP Křinec vymezen koridor pro vodovod – technickou infrastrukturu lze realizovat jako přípustné využití v plochách zemědělských NZ nebo v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

Místní části Křinec a Zábrdovice mají vybudovanou jednotnou kanalizační síť s mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod. V Křinci se jedná o gravitační, v Zábrdovicích o převážně výtlačný systém. Kapacita ČOV je 274 m³/den, recipientem je Mrlina. Na ČOV je pomocí výtlačného řadu napojena též kanalizace obce Vestec. Provozovatelem kanalizace a ČOV je VaK Nymburk a.s.

Části obce Křinec a Zábrdovice jsou v současné době odkanalizovány. U ostatních částí (Mečír, Sovenice, Nové Zámky a Bošín) je vzhledem k jejich velikosti a přítomnosti ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod výstavba kanalizace považována za nevýhodnou. Počítá se s rekonstrukcí stávajících jímek odpadních vod a vyvážením na ČOV v Křinci.

Stávající technologie čištění odpadních vod a kapacitní parametry ČOV jsou vyhovující i pro nejbližší období. Čistírna odpadních vod bude navíc dovybavena vyrovnávací jímkou na svaz fekálií. Z těchto důvodů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo koridory pro odvádění a likvidaci odpadních vod.

Řešené území není plynofikováno. Rozvoj plynofikace je limitován vytvořením politickoekonomických předpokladů v regionu. Celá řada okolních obcí rovněž nemá plynofikaci s ohledem na ukončenou podporu v letech 2004 – 2005.

Obec je připojena na distribuční síť elektrické energie pomocí nadzemního vedení VN 22 kV. Řešeným územím neprochází síť VVN. Provozovatelem elektrické sítě je ČEZ Distribuce, a.s. Nejsou známy žádné záměry na změny elektrických sítí pro zapracování do územního plánu, s výjimkou lokálních úprav trafostanic v lokalitách ohrožených povodněmi. Z těchto důvodů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo koridory pro zásobování elektřinou.

V řešeném území se dále nachází radioreléová trasa (včetně ochranného pásma), radiová stanice na RR síti, elektronické komunikační kabely a ostatní zařízení na telekomunikační síti, se kterými nejsou záměry obsažené v územním plánu v konfliktu.

9.4.3. Občanské vybavení

Křinec má poměrně rozvinutou občanskou vybavenost, nachází se zde: základní škola, sokolovna, střelnice, víceúčelové hřiště, fotbalové hřiště, knihovna a zdravotní středisko s lékárnou. Kromě úřadu městyse je zde i pošta, policejní stanice, čerpací stanice pohonných hmot, restaurace, penzion s wellness a obchod s potravinami. S otevřením nového Sport relax hotelu vznikla dlouho chybějící nabídka ubytovacích kapacit v řešeném území včetně služeb a ubytování pro seniory.

Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Rozvoj občanského vybavení je řešen vymezením přestavbové plochy pro občanské vybavení jako změny způsobu využití části zemědělského areálu u zámku na základě požadavků vlastníků dotčených pozemků, kteří zde chtějí umístit dům pro osoby přestálé vyžadující dohled a lékařskou péči včetně osob v důchodovém věku samostatně se pohybující a dále ubytování, restaurační provozy, kulturní zařízení, potravinářskou výrobu, kanceláře, lehkou výrobu, logistiku a obchod. Více v kap. 12, A.1.4.2.

9.4.4. Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány a vymezeny s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V rámci ploch veřejných prostranství se nacházejí parkovací a odstavné plochy, sídelní zeleň, zastávky veřejné dopravy, místní a účelové komunikace uvnitř zastavěného území, odpočinkové plochy a další veřejně přístupné plochy. V územním plánu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy veřejných prostranství.

9.5. Koncepce uspořádání krajiny

Křinec leží při severním okraji polabské nížiny v nadmořské výšce od cca 190 (koryto Mrliny) do 254 metrů nad mořem (vrchol Chotuce). Hlavním orientačním a kompozičním bodem je opukový svědecký vrch Chotuc, jehož výraz v krajině je umocněn zalesněním. Okolní reliéf je celkově rovinný a převážně má ráz ploché pahorkatiny s převýšením cca 30-60 m.

Krajina Polabí byla osidlována poměrně se zpožděním, kvůli existenci nepřístupných močálů. Ty byly v období středověku a raného novověku přeměněny na rozsáhlou rybníční soustavu. Dnes je krajina převážně zemědělská s dochovanými terénními a kulturními dominantami a s krajinnou zelení podél cest a toků. Vodní plochy a toky se na krajinném rázu stále podílejí zásadní měrou. Jsou to zejména četné potoky a říčka Mrlina, jejich koryta většinou nesou stopy technických úprav. Lesy se v řešeném území téměř nevyskytují, pouze nejvýchodnější výběžek zasahuje do zalesněného pásu mezi Městcem Králové a Rožďalovicemi.

V řešeném území se dochovaly zbytky barokních krajinářských úprav, v těžišti kompozice se nachází křinecký zámek se zámeckou zahradou, s nimi jsou pak provázány krajinné dominanty Chotuc a vrcholek se zříceninou Kuncberk.

Intenzivní zemědělská krajina s velkoplošným členěním a se svou převládající rovinatostí dále těží ze zřetelných linií mírných terénních zlomů nebo lesních okrajů ohraničujících prostory.

Koncepce uspořádání krajiny vychází především z cílových charakteristik, zásad a možných ohrožení stanovených pro základní typy krajiny v platných ZÚR SK. Řešené území je zařazeno do krajiny polní, do krajiny relativně vyvážené a do krajiny zvýšených hodnot kulturních a přírodních.

V souladu s prioritou č. 26 PÚR ČR ctí koncepce uspořádání krajiny přírodní podmínky řešeného území. Jsou minimalizovány zásahy do vodního režimu, zástavba v nivě řeky Mrliny není navržena, nejsou navrženy žádné nové vodní plochy. Koncepce respektuje zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a chrání ornou půdu před degradací v důsledku vodní eroze.

Pobytová rekreace není v řešeném území rozvíjena, nepobytová rekreace je zaměřena především na rozvoj cykloturistiky.

Prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací sítě účelových komunikací, které byly vymezeny dle katastrální mapy. Účelové komunikace byly vymezeny jako plochy dopravy silniční, méně významné polní a lesní cesty byly zahrnuty do stabilizovaných ploch zemědělských, lesních a přírodních. Jejich využívání je možné v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území se nachází bilancované ložisko cihlářské suroviny Sovenice, dosud netěžené, a chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Sovenice. Záměry územního plánu nejsou s těmito plochami v konfliktu.

9.5.1. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území byly vymezeny dle vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění. Podmínky jsou vymezeny v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

V nezastavěném území byly vymezeny tyto plochy:

- Plochy vodní a vodohospodářské – W
- Plochy zemědělské – NZ
- Plochy lesní – L
- Plochy přírodní – NP
- Plochy smíšené nezastavěného území – NS

9.5.2. Územní systém ekologické stability

Skladebné části územního systému ekologické stability byly vymezeny na základě těchto podkladů:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1,
- ÚTP NR ÚSES ČR,
- Platný územní plán po změně č. 2,
- 3. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Nymburk,
- Územně plánovací dokumentace okolních obcí (viz také kap. 11).

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na vytvoření funkčního ÚSES na lokální úrovni, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na

dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). V případě vymezení ÚSES na lesních pozemcích bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa (Oblastní plán rozvoje lesa), v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu tak, aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků.

Základní kostru ÚSES v řešeném území tvoří regionální biocentrum RBC 1005 Křinec, na které navazují regionální biokoridory RBK 1229 Křinec – Rožďalovice a RBK 1230 Křinec – Havransko. Nadregionální biokoridor NRBK Řepínský důl – Žehuňská obora prochází pouze východním okrajem řešeného území a nemá vliv na vymezení ostatních skladebných částí.

NRBK 68 Řepínský důl – Žehuňská obora – nadregionální biokoridor byl vymezen v souladu se ZÚR SK ve dvou větvích, každá v šířce cca 50 m. Obě větve procházejí lesním masivem mezi Rožďalovicemi, Chotěšicemi a Dymokury. Jedná se o teplomilný doubravní ekosystém s cílovým společenstvem lesním. Biokoridor byl vymezen v návaznosti na územní plány v sousedních obcích, viz kap.11.

RBC 1005 Křinec – regionální biocentrum bylo vymezeno v souladu se ZÚR SK. Biocentrum se prakticky celé nachází v k.ú. Křinec, jen malá část zasahuje do k.ú. Podlužany. Výměra biocentra v k.ú. Křinec dosahuje 59,59 ha, což je z hlediska minimální velikosti pro biocentrum s cílovým společenstvem vodním, nivním a lesním zcela dostačující. Základem biocentra jsou ekosystémy bylinné vodní a pobřežní vegetace, rákosin, ostřicových mokřadů a dále mokřadní a pobřežní křoviny a lesy. Biocentrum bylo vymezeno na stabilizovaných plochách přírodních v nivě řeky Mrliny a doplněno o navržené plochy přírodní především na zemědělském půdním fondu jižně od zříceniny Kuncberku, které byla i se svým okolím do biocentra rovněž začleněna.

RBK 1229 Křinec – Rožďalovice – regionální biokoridor byl vymezen v souladu se ZÚR SK. Většina biokoridoru se nachází v k. ú. Podlužany, v řešeném území byly doplněny jen malé stabilizované části s tokem Mrliny a břehovými porosty, což se týká i doplnění vloženého LBC 7 Nové Zámky.

RBK 1230 Křinec – Havransko – regionální biokoridor byl vymezen v souladu se ZÚR SK, do biokoridoru spadá pouze tok řeky Mrliny a ochranné hráze na jeho obou březích. Vzhledem k tomu, že na ochranných hrázích nemůže být vysazena vzrostlá zeleň, jedná se o typický vodní biokoridor. Šířka je cca 30 m. Do biokoridoru jsou v řešeném území vložena dvě lokální biocentra LBC 2 Za mostem a LBC 3 Pod Zábřovicemi.

Skladebné části lokálního ÚSES byly vymezeny na základě platného územního plánu.

LBC 1 Obora – lokální biocentrum. Biocentrum je plně funkční, jedná se o stabilizované plochy lesní a přírodní, biocentrem prochází tok Křínecké Blatnice. Výměra biocentra je 6,14 ha, což je z hlediska cílového společenstva lesního a vodního dostačující.

LBC 2 Za mostem – vložené lokální biocentrum do biokoridoru RBK 1230. Biocentrum je částečně nefunkční. K funkční části, která leží na toku Mrliny, byla vymezena na ZPF návrhová plocha přírodní K11 s cílovým společenstvem lesním a mokřadním. Celková výměra biocentra i s plochou K11 je 2,40 ha, což je na hranici funkčnosti. Vzhledem ke stísněnému prostoru mezi plochou výroby, čistírnou odpadních vod a řekou nebylo možné biocentrum vymezit ve větším rozsahu.

LBC 3 Pod Zábrdovicemi – vložené lokální biocentrum do biokoridoru RBK 1230. Biocentrum je z větší části funkční, kromě části toku Mrliny jsou do biocentra zařazeny i stabilizované plochy přírodní v lokalitě Šutrák. Pro zlepšení funkčnosti i prostorových parametrů bylo biocentrum doplněno o návrhovou plochu přírodní K 35 s cílovým společenstvem lesním a mokřadním. Celková výměra biocentra je 3,76 ha.

LBC 4 U Leče – lokální biocentrum. Biocentrum je vymezeno na toku Křínecké Blatnice, přičemž funkční je pouze část s vodním tokem a břehovými porosty. Pro zajištění funkčnosti i prostorových parametrů bylo biocentrum doplněno o návrhové plochy přírodní K 16 a K17 s cílovým společenstvem mokřadním. Celková výměra biocentra je 1,6 ha.

LBC 5 Nepokoj – lokální biocentrum. Biocentrum je prakticky celé vymezeno v k.ú. Svidnice u Dymokur. V k.ú. Nové Zámky je vymezena pouze malá stabilizovaná část s tokem Štítarského potoka a břehovými porosty.

LBC 6 Morák – lokální biocentrum. Biocentrum bylo vymezeno na toku Křínecké Blatnice z důvodu dodržení maximálních délek lokálních biokoridorů LBK 3 a LBK 4. Kromě části s vodním tokem a břehovými porosty je biocentrum zcela nefunkční. Z důvodu zajištění funkčnosti biocentra byla vymezena návrhová plocha přírodní K26 s cílovým společenstvem mokřadním. Celková výměra biocentra je 2,10 ha.

LBC 7 Nové Zámky – vložené lokální biocentrum do biokoridoru RBK 1229. Biocentrum je prakticky celé vymezeno v k.ú. Podlužany. V k.ú. Nové Zámky je vymezena pouze malá stabilizovaná část s tokem Mrliny a břehovými porosty.

LBK 1 – lokální biokoridor propojující LBC 1 Obora a LBC 4 U Leče. Biokoridor byl vymezen na toku Křínecké Blatnice. Aby byla dosažena minimální šířka alespoň 20 m, byl vodní tok doplněn o návrhové plochy přírodní K13, K14 a K15. Cílová společenstva jsou vodní a lesní. Při průchodu zastavěným územím je biokoridor vymezen pouze v šířce koryta Křínecké Blatnice, což je cca 11 – 15 m.

LBK 2 – lokální biokoridor propojující LBC 4 U Leče s lokálním biocentrem v k.ú. Vestec nad Mrlinou, je vymezen na toku Křínecké Blatnice. Aby byla dosažena minimální šířka alespoň 20 m, byl vodní tok doplněn o návrhové plochy přírodní K18, K19 a K20. Cílová společenstva jsou vodní a lesní.

LBK 3 – lokální biokoridor propojující LBC 1 Obora s LBC 6 Morák a s lokálním biocentrem v k.ú. Pojedy. Biokoridor se dělí na dvě větve. První z nich byla vymezena na toku Křínecké Blatnice. Aby byla dosažena minimální šířka alespoň 20 m, byl vodní tok doplněn o návrhové plochy přírodní K21, K22 a K25. Druhá větev byla vymezena podél bezejmenného vodního toku. Aby byla dosažena minimální šířka alespoň 20 m, byl vodní tok doplněn o návrhové plochy přírodní K22, K23 a K24. Cílová společenstva obou větví jsou vodní a lesní.

LBK 4 – lokální biokoridor propojující LBC 6 Morák s lokálními biocentry v k.ú. Mcely. Biokoridor se dělí na dvě větve. První z nich byla vymezena na toku Křínecké Blatnice a na přilehlém pruhu lučního porostu tak, aby byla dosažena minimální šířka alespoň 20 m. V místech, kde tento pruh chybí, byly vymezeny návrhové plochy přírodní K39 a K41. Druhá větev byla vymezena na ploše zeleně a na navazujícím ZPF, resp. se začleněním bezejmenného vodního toku tak, aby bylo opět dosaženo minimální šířky alespoň 20 m. Cílová společenstva obou větví jsou vodní a lesní.

LBK 5 – lokální biokoridor propojující RBC 1005 Křívec s lokálním biocentrem LBC 5 Nepokoj a dále s RBC 1004 Komárovský rybník v k.ú. Svidnice u Dymokur. V ÚP Dymokury je označen jako LBK 17. Biokoridor byl vymezen na toku Štítarského potoka. Zhruba 1/3 je

funkční, jedná se o vodní tok s hrázemi a přilehlé porosty. Ve zbývajících částech byly na pruhu orné půdy vymezeny návrhové plochy přírodní K30 a K31, aby byla dodržena minimální šířka alespoň 20 m. Cílová společenstva jsou vodní a lesní.

LBK 6 – lokální biokoridor propojující LBK 18 v k.ú. Svídnice u Dymokur a LBC v k.ú. Dymokury, které jsou vymezeny v ÚP Dymokury. Biokoridor byl vymezen v minimální šířce 20 m, svými parametry navazuje na vymezení LBK 18 v ÚP Dymokury. Biokoridor je v úseku v k.ú. Zábrdovice u Křince nefunkční. Pro zajištění funkčnosti byla vymezena návrhová plocha přírodní K38. Cílové společenstvo je lesní.

9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Podmínky jsou vymezeny v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění v souladu s požadavky ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny, viz kap. 9.2. a 9.5.

V zastavitelných plochách pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI, v plochách smíšených obytných městských SM a v plochách smíšených obytných venkovských SV byla stanovena maximální podlažnost pouze 1 nadzemní podlaží z důvodu ochrany krajinného rázu, především aby se zjemnil přechod mezi zástavbou a krajinou a aby nedocházelo k narušení pohledových os na významné stavební dominanty. Maximální zastavěnost pozemků v rozsahu 40 % je požadována především z důvodu zlepšení retenčních vlastností území.

Vyloučení umístování staveb pro zemědělství v nezastavěném území je dáno snahou o zachování krajinného rázu a omezení neregulované výstavby zemědělských areálů v území. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o převážně zemědělskou krajinu, bylo umožněno umístování alespoň malých zemědělských staveb včetně oplocení. Maximální plocha 16 m² a výška 5 m odpovídají požadavkům § 103, odst. 1, bodu e) stavebního zákona, kde se v odstavci 1. mezi stavbami, které nevyžadují stavební povolení nebo ohlášení, uvádějí stavby pro chovatelství o těchto rozměrech. Takové stavby pro zemědělství by neměly narušovat krajinný ráz, zároveň však mohou podpořit zemědělskou malovýrobu.

9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb:

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
VT1	Hráz suché vodní nádrže	Hráz pro suchou vodní nádrž byla vymezena dle ÚAP v souladu s platnými ZÚR SK, v kterých je suchá vodní nádrž Nepokoj vymezena jako veřejně prospěšná stavba PP12 – Hasina a Nepokoj – 2 poldry v povodí Mrliny.

Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření:

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
VK1	Suchá vodní nádrž Nepokoj	Rozlivové území suché vodní nádrže bylo vymezeno dle ÚAP v souladu s platnými ZÚR SK, v kterých je suchá vodní nádrž Nepokoj vymezena jako veřejně prospěšná stavba PP12 – Hasina a Nepokoj – 2 poldry v povodí Mrliny.
VU1	Regionální biocentrum RBC 1005 Křinec	Jedná se o plochy přírodní, které jsou nutné k založení chybějících částí regionálního biocentra, aby bylo dosaženo výměry navržené v ZÚR SK.
VU2	Lokální biocentrum LBC 2 Za mostem	Jedná se o plochy přírodní, které jsou nutné pro založení vloženého lokálního biocentra do regionálního biokoridoru RBK 1230, vymezeného v souladu s ZÚR SK. Biocentrum bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky regionálního biokoridoru mezi biocentry.
VU3	Lokální biocentrum LBC 3 Pod Zábrdovicemi	Jedná se o plochy přírodní, které jsou nutné k založení chybějících částí vloženého lokálního biocentra do regionálního biokoridoru RBK 1230, vymezeného v souladu s ZÚR SK. Biocentrum bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky regionálního biokoridoru mezi biocentry.
VU4	Lokální biocentrum LBC 4 U Leče	Jedná se o plochy přírodní, které jsou nutné pro založení lokálního biocentra, vymezeného v souladu s platným ÚP. Biocentrum bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky lokálního biokoridoru mezi biocentry.
VU5	Lokální biocentrum LBC 6 Morák	Jedná se o plochy přírodní, které jsou nutné pro založení lokálního biocentra, vymezeného v souladu s platným ÚP. Biocentrum bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky lokálního biokoridoru mezi biocentry.
VU6	Lokální biokoridor LBK 1	Jedná se o plochy pro založení chybějících částí lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení LBC 1 Obora a LBC 4 U Leče. Přírodní plochy byly vymezeny z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.
VU7	Lokální biokoridor LBK 2	Jedná se o plochy pro založení chybějících částí lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení LBC 4 U Leče s lokálním biocentrem v k.ú. Vestec nad Mrlinou. Přírodní plochy byly vymezeny z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.
VU8	Lokální biokoridor LBK 3	Jedná se o plochy pro založení chybějících částí lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení LBC 1 Obora s LBC 6 Morák a s dalším lokálním biocentrem v k.ú. Pojedy. Přírodní plochy byly vymezeny z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
VU9	Lokální biokoridor LBK 4	Jedná se o plochy pro založení chybějících částí lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení LBC 6 Morák s lokálními biocentry v k.ú. Mcely. Přírodní plochy byly vymezeny z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.
VU10	Lokální biokoridor LBK 5	Jedná se o plochy pro založení chybějících částí lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení RBC 1005 Křinec s lokálním biocentrem LBC 5 Nepokoj a dále s RBC 1004 Komárovský rybník v k.ú. Svídnice u Dymokur. Přírodní plochy byly vymezeny z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.
VU11	Lokální biokoridor LBK 6	Jedná se o plochy pro založení lokálního biokoridoru. Biokoridor byl vymezen v souladu s platným ÚP k propojení LBK 18 v k.ú. Svídnice u Dymokur a LBC v k.ú. Dymokury. Přírodní plocha byla vymezena z důvodu dosažení minimální šířky biokoridoru alespoň 20 m.

9.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly v územním plánu vymezeny.

9.9. Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona

Jedná se o kompenzační opatření, která uvádí ve svém stanovisku orgán ochrany přírody v případě, že z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů. Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracováno nebylo a že tím pádem nebude ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, nebylo nutné kompenzační opatření stanovit.

9.10. Zvláštní zájmy

Územní plán má dle písmene k) §19 zákona 183/2006 Sb. za úkol vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Požární ochrana

Městys Křinec vydal dne 21.9.2009 Požární řád, jenž upravuje organizaci a zásady zabezpečení požární ochrany v obci. Požární ochrana je v obci zajištěna jednotkou sboru dobrovolných hasičů a dále jednotkou HZS Středočeského kraje.

Čl. 5 Požárního řádu uvádí přehled o zdrojích vody pro hašení požárů:

- řeka Mrlina, určené čerpací stanoviště: betonový most u pily,
- potok Blatnice, určené čerpací stanoviště: most u Bažantnice,
- nádrž za budovou obecního úřadu Křinec, kapacita 800 m³,
- podzemní hydranty v obecním vodovodním řadu, např. před budovou pošty,
- rybník v části obce Zábrdovice,
- požární nádrž v části obce Bošín,
- požární nádrž v části obce Nové Zámky,

- požární nádrž v části obce Mečřif,
- požární nádrž v části obce Sovenice.

Stávající zdroje požární vody i systém zabezpečení požární ochrany nejsou návrhem územního plánu narušeny.

Pro nově vymezené zastavitelné plochy bude zajištěna požární voda založením hydrantů na veřejném vodovodu, z tohoto důvodu bude dimenzován vodovodní řad a jeho přípojky pro zastavitelné plochy v dostatečné kapacitě. Zajištění příjezdových komunikací k novým stavbám a patřičné odstupové vzdálenosti staveb budou řešeny v souladu s požadavky požární ochrany, přičemž v urbanistickém řešení budou dodrženy požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací. V případech, kdy bude nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, budou obratiště projektována tak, aby komunikace vždy umožňovala bezpečné otočení požární techniky.

Ochrana obyvatelstva

Územní plán respektuje koncepci ochrany obyvatelstva dle dokumentace „Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 a výhledem do roku 2030“, která stanovuje strategické cíle a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v rámci celé ČR vzhledem k rizikům a hrozbám, které se na území ČR nacházejí nebo mohou vyskytnout.

Úkolem územního plánu bylo prověřit požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, pro potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelná území,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území se nenachází v oblasti vymezeného nebezpečí zvláštní povodně pod vodním dílem. V povodí Mrliny v řešeném území je připravována realizace suché nádrže Nepokoj, která po svém dokončení přispěje ke snížení rizika povodňových stavů.

Zóny havarijního plánování a skladování nebezpečných látek

V řešeném území se nachází objekt se skladováním nebezpečných látek sk. A areál ZZN Polabí, a.s. Na uvedený objekt se vztahuje zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi (dle souvisejícího jevu UAP 2015).

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí (kolektivní ochrana) obyvatelstva je řešena s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stálé úkryty se v řešeném území nenacházejí. Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů.

IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé ukrytí. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů.

Obcí nebyly předány konkrétní požadavky ani podklady pro návrh ploch nebo opatření pro potřeby ukrytí obyvatelstva. Organizace budování improvizovaných úkrytů je řešena na úrovni samosprávy, nelze řešit v rámci územního plánu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování bude řešena dle Havarijního plánu Středočeského kraje a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění. Pro evakuaci obyvatelstva lze využít stavby školských zařízení v obci. Obcí nebyly předány konkrétní požadavky ani podklady pro návrh ploch nebo opatření pro potřeby evakuace obyvatelstva. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Podle písmene i) § 7 zákona 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému stanoví Ministerstvo vnitra stavebně technické požadavky na stavby určené k ochraně obyvatelstva při mimořádných událostech, k zabezpečení záchranných prací, ke skladování materiálu civilní ochrany a k ochraně a ukrytí obsluh důležitých provozů. Obcí nebyly předány konkrétní požadavky ani podklady pro návrh ploch pro výstavbu skladů materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelná území

V řešeném území se nachází objekt se skladováním nebezpečných látek sk. A areál ZZN Polabí, a.s. Obcí nebyly předány konkrétní požadavky ani podklady pro návrh ploch pro výstavbu skladů nebezpečných látek mimo zastavěné území.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

Záchranné, likvidační a obnovovací práce budou organizovány podle plánu civilní obrany dostupného na obecním úřadě městyse Křívec. K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, je v urbanistickém řešení prostoru městyse zásadní dodržet tato opatření:

- výrobní zóny prostorově a provozně oddělovat od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Nebezpečné látky jsou v řešeném území skladovány v objektu ZZN Polabí, a.s. Podle zákona 224/2015 Sb. má provozovatel objektu zařazeného do skupiny A povinnost posoudit riziko závažné havárie a zpracovat následně Bezpečnostní program. Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy v blízkosti dotčeného objektu.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Obyvatelstvo, bydlení a pracovní příležitosti vytvářejí základní prvky sídelní struktury, kterou je nutné zachovat a rozvíjet jako civilizační hodnotu území. Nedílnou součástí rozvoje této hodnoty je sestavení střednědobé prognózy vývoje počtu obyvatel včetně bilance bydlení v řešeném území. Prognóza vychází z rozboru lokálních i regionálních demografických a socioekonomických podmínek řešeného území a slouží především jako podklad pro návrh přiměřeného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení včetně rozvoje veřejné infrastruktury.

10.1. Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v daném území je dán těmito faktory:

- strategickou polohou v rámci České republiky, především blízkost hlavnímu městu,
- periferní polohou v rámci Středočeského kraje.

V dlouhodobém časovém rozpětí se počet obyvatel v městysi postupně snižuje již od 30. let minulého století, kdy zde žilo maximum obyvatel. Vývoj počtu obyvatel v Křinci negativně ovlivnily především poválečné události. Se snižujícím se počtem obyvatel a zvyšujícím se počtem domů také ve druhé polovině století výrazně klesl počet obyvatel na jeden dům. Jak však můžeme pozorovat z vysvětlivek pod tabulkou, došlo v průběhu let ke změně definice jak počtu obyvatel, tak počtu domů.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v Křinci

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	2322	356	6,52
1880	2674	378	7,07
1890	2674	401	6,67
1900	2431	418	5,82
1910	2467	434	5,68
1921	2431	453	5,37
1930	2222	516	4,31
1950	1797	568	3,16
1961	1825	536	3,40
1970	1657	499	3,32
1980	1614	498	3,24
1991	1394	450	3,10
2001	1364	425	3,21
2011	1320	629	2,10

Zdroj: ČSÚ

Poznámka k jednotlivým rokům:

1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 - obyvatelstvo obvykle bydlící

1869 až 1950 - celkový počet domů

1961 až 2001 - počet domů trvale obydlených

2011 - celkový počet domů

Mezi roky 2001 a 2014 počet obyvatel kolísal kolem 1330 osob. Propad pod hodnotu 1300 osob nastal až v roce 2015. Přirozená měna v městysi nabývala povětšinou záporných hodnot, v obci má totiž poproduktivní věková skupina (65 let a více) o 6 % vyšší zastoupení než předproduktivní skupina do 15 let. Záporná přirozená měna je dána jak celkově se zhoršující věkovou strukturou na území České republiky, tak průměrným věkem v Křinci, který činí 42,7 let.

Počty přistěhovalých a vystěhovalých meziročně vystupují na poměrně vysoké hodnoty, ovlivněny jsou i novou zástavbou v obci, kdy např. mezi roky 2008 a 2009 v obci vzniklo 7 nových bytů. Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou značně problematické. Pokud dojde k zastavění nových ploch pro bydlení, lze předpokládat, že se současný klesající trend zastaví a posléze stabilizuje okolo hranice 1300 obyvatel.

Vývoj počtu obyvatelstva v Křinci od roku 2001

Rok	Stav k 31.12.	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	Přirozená měna	Celková změna
2001	1364	16	10	24	28	-4	6	2
2002	1342	8	17	25	38	-13	-9	-22
2003	1351	11	19	31	14	17	-8	9
2004	1354	11	14	35	29	6	-3	3
2005	1344	10	19	40	41	-1	-9	-10
2006	1315	10	18	28	49	-21	-8	-29
2007	1297	14	14	29	47	-18	-	-18
2008	1316	12	10	54	37	17	2	19
2009	1314	12	12	35	37	-2	-	-2
2010	1319	15	14	26	22	4	1	5
2011	1335	8	17	28	33	-5	-9	-14
2012	1324	9	13	28	35	-7	-4	-11
2013	1325	17	17	29	28	1	-	1
2014	1312	10	16	28	35	-7	-6	-13
2015	1287	8	17	18	34	-16	-9	-25

Zdroj: ČSÚ

10.2. Bydlení

Podle výsledků sčítání SLDB bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 629 domů, z toho 445 obydlených a 184 „neobydlených domů“. Neobydlené domy zahrnují i takové domy, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení, což však neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Ze 184 neobydlených domů bylo 136 využíváno k rekreaci (především druhé bydlení v podobě chat a chalup), v 5 domech probíhala přestavba a 8 bylo nezpůsobilých k bydlení.

Údaje o bydlení v Křinci k lednu 2016

		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy
Domy úhrnem		629	610	14
Domy obydlené		445	426	14
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	399	398	-
	obec, stát	11	5	4
	bytové družstvo	2	-	2
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	24	19	4
Obydlené byty celkem		522	464	50
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	372	370	-
	v osobním vlastnictví	16	1	15
	nájemní	47	17	24
	družstevní	9	-	9

Zdroj: SLDB 2011

S bytovou situací koresponduje i stav nově dokončených bytů. Za sledovaných 14 let bylo v Křinci vystaveno 29 nově dokončených bytů.

Počty nově dokončených bytů

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	-	5	4	7	2	1	0	2	5	0	1	1	0	1

Zdroj: ČSÚ

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod.,
- neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.); okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností,
- změna počtu obyvatel, tj. očekávaný nárůst počtu obyvatel na území obce.

Průzkumem území bylo zjištěno, že do proluk ve stávající zástavbě lze umístit cca 10 – 15 nových bytů.

10.3. Pracovní příležitosti a zaměstnanost

Zaměstnanost, která taktéž ovlivňuje celkové sociodemografické podmínky v obci, je na mírně podprůměrné úrovni. Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která srovnává dosažitelné uchazeče o

zaměstnání s pracovní silou tvořenou kombinací údajů z více zdrojů, což má za následek nepřesnosti a nereprezentativnost údajů, tudíž jsou ukazatele nesrovnatelné.

V Křinci byl dle údajů za leden 2016 podíl nezaměstnaných osob 7,4 %, v celé České republice je tato hodnota za srovnatelné období 6,4 %. Křinec zaujímá, co se týče polohy vůči zaměstnanosti, mírně nepříznivou polohu. Okres Nymburk má jednu z nejvyšších nezaměstnaností ve Středočeském kraji, sousedící okres Hradec Králové má z Královéhradeckého kraje dokonce nejvyšší podíl nezaměstnaných osob. V okolí městyse se navíc vyskytují především menší obce s nízkým počtem pracovních míst.

Charakteristiky zaměstnanosti v obci Křinec k lednu 2016

	Dosažitelní uchazeči 15-64	Obyvatelstvo 15-64	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa
Křinec	65	877	7,4%	4

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Počet podnikatelských subjektů v řešeném území, rok 2015 (zdroj: ČSÚ)

	Podniky se zjištěnou aktivitou
Počet subjektů celkem	126
Fyzické osoby podnikající podle živnostenského zákona	92
Fyzické osoby podnikající podle jiného než živnostenského zákona	9
Zemědělství podnikatelé	11
Obchodní společnosti	5
Akciové společnosti	2
Družstva	0

10.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno na základě vymezení ploch s rozdílným využitím území. Největší zastoupení mají plochy smíšené obytné venkovské, přes 50 ha, a smíšené obytné městské, cca 35 ha. Zastavěné plochy nejsou kompaktní, cca 2 % ploch ve stabilizovaných plochách smíšených by bylo možné využít pro výstavbu v prolukách, tj. cca 1,8 ha. Na tyto plochy by bylo možné umístit zhruba 15 bytů i s doprovodnými plochami, což zhruba 20 % celkové potřeby bytů. Uvedená hodnota byla využita pro výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení.

Vybrané plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území		Celková výměra (ha)
Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	2,30
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	2,99
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV, OH	5,23
Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	OS	2,48
Plochy smíšené obytné městské	SM	35,20
Plochy smíšené obytné venkovské	SV	53,64
Plochy výroby a skladování	VL, VZ	28,14
Celkem		101,84

10.5. Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu

Záměry z platného územního plánu byly vyhodnoceny z hlediska jejich aktuálnosti. Menší plochy, pokud již byly zastavěny nebo obklopeny zastavěnými plochami, byly zařazeny do

zastavěného území. Ostatní plochy, které dosud nebyly zastavěny, byly prověřeny a všechny byly zařazeny do nového územního plánu.

Přehled způsobu zapracování zastavitelných ploch z platného územního plánu:

Číslo plochy v platném ÚP	Stav zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra plochy (ha)
1	převzatá do nového ÚP	0,10
	zařazená do zastavěného území	0,12
3	zařazená do zastavěného území	0,11
4	zařazená do zastavěného území	0,26
5	zařazená do zastavěného území	0,22
6	zařazená do zastavěného území	0,19
7	převzatá do nového ÚP	0,29
8	zařazená do zastavěného území	0,16
10	převzatá do nového ÚP	0,15
12	převzatá do nového ÚP	5,08
14	zařazená do zastavěného území	0,06
15	zařazená do zastavěného území	0,08
17	převzatá do nového ÚP	2,23
20	převzatá do nového ÚP	0,70
21	zařazená do zastavěného území	0,08
22	zařazená do zastavěného území	0,07
k.ú. Křinec u řeky (chybí označení)	zařazená do zastavěného území	0,16
Celkem		10,06

Bilance zapracování ploch z platného územního plánu

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Platný územní plán	10,13
Plochy zařazené do zastavěného území	1,57
Plochy vrácené do půdního fondu	0
Plochy převzaté z platného územního plánu	8,56

10.6. Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s. r. o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační

bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Vzhledem k těmto nejistotám je nutné počítat s přiměřenými plošnými rezervami, v případě Křince byla navržena rezerva v rozsahu cca 50 %.

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2016
Výchozí počet obyvatel v bytech:	1287
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	522
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	2,47

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2031
Předpokládaný počet obyvatel:	1300
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,87 %
Vypočtený odpad bytů:	22
Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,65 %
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,26
Potřeba nových bytů do cílového roku:	56 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech:	100%
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1200 m²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	240 m²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	50 %
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	8,06 ha

Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Plochy převzaté z platného územního plánu	1,57
Nový územní plán celkem	8,85
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	8,06
Míra naplnění potřeby novým územním plánem	110 %

Nabídka vymezených zastavitelných ploch odpovídá odhadované potřebě zastavitelných ploch pro bydlení podle kalkulačky URBANKA s ohledem na dostupnost pozemků pro výstavbu.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území sousedí celkem s dvanácti obcemi, z toho devět náleží do správního obvodu ORP Nymburk (Hrubý Jeseník, Jíkev, Košík, Mcely, Nový Dvůr, Rožďalovice, Seletice, Vestec a Žitovlice) a tři do ORP Poděbrady (Činěves, Dymokury a Chotěšice). Navrhované řešení bylo vyhodnoceno z hlediska koordinace využívání území a širších vztahů ve vazbě na okolní města a obce a jejich platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentaci.

- **Činěves (Středočeský kraj; ORP Poděbrady; k. ú. Činěves),**
 - Územní plán obce Činěves, projednání zahájeno 21. 8. 2002
 - žádné požadavky na koordinaci
- **Dymokury (Středočeský kraj; ORP Poděbrady; k. ú. Dymokury, k. ú. Černá hora u Dymokur, k. ú. Svídnice u Dymokur),**
 - Územní plán Dymokury, nabytí účinnosti 28. 7. 2009
 - nadregionální biokoridor NRBK K/68 – v ÚP Dymokury je NRBK vymezen pouze osou, nikoliv plošně; v ÚP Křinec byl NRBK na hranicích s k.ú. Svídnice u Dymokur vymezen v šíři cca 50 m, což je z hlediska jeho funkčnosti dostačující,
 - lokální biokoridory LBK 17 a LBK 18 – LBK 17 je v ÚP Dymokury veden po levém břehu Štítarského potoka; v ÚP Křinec byl LBK 17 doplněn i na pravém břehu Štítarského potoka jako LBK 5; návaznost na LBK 18 byla zajištěna vymezením LBK 6 s návrhovou plochou přírodní K38,
 - lokální biocentra LBC 7 a LBC 8 – obě LBC jsou v ÚP Dymokury vymezená v dostatečném rozsahu, v ÚP Křinec nebylo nutné je dále rozšiřovat,
 - suchá vodní nádrž Nepokoj (dle ZÚR) – plocha určená k rozlivu povodně byla vymezena v ÚP Křinec v návaznosti na ÚP Dymokury,
 - návrh liniové zeleně k. ú. Svídnice u Dymokur – návrh navazuje v k.ú. Křinec na úzký pruh orné půdy, která je ve vlastnictví městyse Křinec, pozemek parc. č. 200/153, plochu zeleně je zde možné realizovat v rámci přípustného využití ploch zemědělských NZ, nebylo nutné ji speciálně vymezovat.
- **Hrubý Jeseník (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Hrubý Jeseník),**
 - Územní plán obce Hrubý Jeseník, nabytí účinnosti 8. 1. 2003,
 - Změna č. 1, nabytí účinnosti 9. 9. 2004
 - žádné požadavky na koordinaci.
- **Chotěšice (Středočeský kraj; ORP Poděbrady; k. ú. Břístev),**
 - Územní plán obce Chotěšice, nabytí účinnosti 15. 4. 2004,
 - Změna č. 1, společné jednání zahájeno 26. 1. 2016
 - lokální biokoridor LK2 - LBK navazuje v k.ú. Nové Zámky přímo na NRBK 68,
 - nadregionální biokoridor NRBK K/68 – VPO VU 4 - NRBK byl v ÚP Křinec vymezen v návaznosti na vymezení v ÚP Chotěšice.
- **Jíkev (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Jíkev),**
 - Územní plán Jíkev, nabytí účinnosti 30. 4. 2011
 - lokální biokoridor LBK 4 – návaznost byla zajištěna vymezením LBK 4 s návrhovou plochou přírodní K40.

- **Košík (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Doubravany),**
 - Územní plán Košík, nabytí účinnosti 13. 10. 2009
 - žádné požadavky na koordinaci.
- **Mcely (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Mcely),**
 - Územní plán obce Mcely, nabytí účinnosti 1. 1. 2007,
 - Změna č. 1, nabytí účinnosti 19. 10. 2010
 - obtokový kanál (pozemkové úpravy k. ú. Sovenice) a doprovodná cesta – **obtokový kanál nebyl v ÚP Křinec speciálně vymezen – vodní plochy lze realizovat v rámci přípustného využití ploch zemědělských NZ, doprovodnou cestu lze napojit na stabilizovanou plochu DS.**
- **Nový Dvůr (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Nový Dvůr u Oskořínka),**
 - bez platné ÚPD.
- **Rožďalovice (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Rožďalovice, k. ú. Ledečky, k. ú. Podlužany, k. ú. Zámostí),**
 - Územní plán Rožďalovice, nabytí účinnosti 22. 1. 2015
 - záměr cyklotrasy přes k. ú. Nové Zámky – **pro vedení cyklotrasy přes k. ú. Nové Zámky nebylo nutné vymezovat zvláštní plochy, cyklotrasa může být vedena plochami dopravy silniční DS; pro napojení cyklotrasy v prostoru RBC 1005 rovněž nebyly vymezeny zvláštní plochy, cyklotrasa může být vedena po cyklostezce, vybudované v rámci přípustného využití ploch přírodních NP a ploch vodních a vodohospodářských W a dále plochami dopravy silniční DS, resp. plochami veřejných prostranství PV (pozemky parc. č. 998/1 a 1048 v k.ú. Křinec),**
 - lokální biocentrum LBC 21 (funkční) – LBC je v ÚP Rožďalovice **vymezené v dostatečném rozsahu, v ÚP Křinec nebylo nutné je dále rozšiřovat,**
 - nadregionální biokoridor NRBK K/68/T (funkční) – **NRBK byl v ÚP Křinec vymezen v návaznosti na vymezení v ÚP Rožďalovice,**
 - regionální biokoridor RK 1229 (funkční) – **RBK byl v ÚP Křinec vymezen v návaznosti na vymezení v ÚP Rožďalovice,**
 - lokální biocentra LBC 24, LBC 19 (funkční) – **obě LBC jsou v ÚP Rožďalovice vymezené v dostatečném rozsahu, v ÚP Křinec nebylo nutné je dále rozšiřovat; LBC 19 bylo doplněno vymezením plochy LBC 7 pouze z důvodu zachování celistvosti biocentra i s tokem Mrliny,**
 - regionální biocentrum RC 1005 Křinec (funkční) – **RC bylo vymezeno převážně v k.ú. Křinec, stabilizované plochy byly doplněny o nově vymezené plochy přírodní K27, K28 a K29.**
- **Seletice (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Seletice),**
 - Územní plán Seletice, nabytí účinnosti 5. 6. 2010
 - návrh vodovodu – **vzhledem k absenci podrobnějších podkladů nebyl v ÚP Křinec vymezen koridor pro vodovod – technickou infrastrukturu lze realizovat jako přípustné využití v plochách zemědělských NZ nebo v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.**
- **Vestec (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Vestec nad Mrlinou),**
 - Územní plán obce Vestec, nabytí účinnosti 12. 10. 2006
 - žádné požadavky na koordinaci.
- **Žitovlice (Středočeský kraj; ORP Nymburk; k. ú. Žitovlice, k. ú. Pojedy)**
 - Územní plán obce Žitovlice, nabytí účinnosti 1. 1. 2005
 - žádné požadavky na koordinaci.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

A.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Splnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje je popsáno v kap. 2.1.

A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Splnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace je popsáno v kap. 2.2.

A.1.3. Požadavky vyplývajících z územně analytických podkladů

A.1.3.1. Limity rozvoje území

Územní plán bude respektovat limity rozvoje území, především:

- bilancované ložisko cihlářské suroviny Sovenice, dosud netěžené – **plochy změn nejsou v územním plánu vymezeny nad ložiskem Sovenice,**
- chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Sovenice – **plochy změn nejsou v územním plánu vymezeny nad chráněným ložiskovým územím Sovenice,**
- záplavová území Mrliny a Křinecké Blatnice – **v záplavovém území Mrliny nebyla umístěna žádná zastavitelná plocha, v záplavovém území Křinecké Blatnice byla z důvodu udržení územně plánovací kontinuity vymezena v souladu s platným územním plánem zastavitelná plocha smíšená obytná městská Z2. Aby bylo sníženo riziko zaplavení nové výstavby při povodni, byly pro plochu Z2 stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které požadují, aby nové stavby byly bez podsklepení a byly umístěny nad úrovní hladiny při stoleté vodě Q100,**
- stará zátěž území – komunální skládka Za školou – **plocha byla vymezena jako plocha přírodní K12,**
- objekt se skladováním nebezpečných látek skupiny A, objekt ZZN Polabí, a.s., s vymezenou zónou havarijního plánování – **plocha, ve které se objekt nachází, byla vymezena jako plocha výroby s skladováním – lehký průmysl VL, v blízkosti plochy nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné nebo přestavbové plochy,**
- přírodní památka Chotuc – **přírodní památka byla vymezena jako plocha lesní NL a jako plocha smíšená nezastavěného území NS; hřbitov s kaplí na temeni kopce byl vymezen jako plocha hřbitovů OH; v prostoru přírodní památky ani v jejím okolí nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha,**
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Dymokursko – **území EVL, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území EVL nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- NATURA 2000 – ptačí oblast Rožďalovické rybníky – **území PO, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území PO nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**

- památné stromy – Lípy na Kuncberku, Zábrdovická hrušeň – Lípa na Kuncberku se nacházejí v ploše lesní NL, Zábrdovická hrušeň se nachází v plochách zemědělských NZ; v blízkosti památných stromů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,
- vesnická památková zóna Sovenice – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové zóny je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, v návaznosti na zastavěné území je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi,
- vesnická památková rezervace Bošín – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové rezervace je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické SV, katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení, historická sýpka je zařazena do plochy pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy vymezené nejsou; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami,
- archeologická naleziště – území a archeologickými nálezy byla respektována, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,
- zájmové území Ministerstva obrany ČR – zájmové území bylo respektováno, v územním plánu je vymezena přestavbová plocha P7, ve které lze předpokládat umístění staveb vyšších než 15 m nad terénem a zastavitelná plocha Z7, která je určen pro hráz suché vodní nádrže Nepokoj. Tyto stavby bude možné povolit jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

A.1.3.2. Ochrana a rozvoj hodnot území

Územní plán bude kromě limitů rozvoje území, které jsou zároveň hodnotami území chránit a rozvíjet tyto hodnoty:

- nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky – v řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:
 - Bošín:
 - sýpka (u čp. 5, u čp. 25),
 - venkovská usedlost (č.p. 22, č.p. 38, č.p. 4, č.p. 35, č.p. 16),
 - evangelický kostel,
 - fara,
 - Křinec:
 - kaple Nejsvětější Trojice (na Chotuci),
 - kaple sv. Jana Nepomuckého (u silnice k Bošínu),
 - výklenková kaplička sv. Václava,
 - hrad Kuncberk, archeologické stopy,
 - silniční most se sochami Živlů (přes Mrlinu),
 - sloup se sochou P. Marie,
 - zámek,
 - socha sv. Jana Nepomuckého (Nádražní ul.),
 - kostel sv. Jiljí s farou (na návsi).

Ochrana nemovitých kulturních památek je v územním plánu řešena takto:

- **Bošín** – obytná zástavba uvnitř vesnické památkové rezervace byla vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický kostel s farou byly vymezeny jako plochy občanského vybavení, historická sýpka je zařazena do plochy pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy vymezené nejsou; nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami,
- **Kříinec** – smíšená zástavba kolem urbanisticky cenných prostorů centrálního Náměstí a Zeleného náměstí byla vymezena jako plochy smíšené obytné městské, novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí, nesmí dojít k negativnímu ovlivnění architektonických dominant, kostela sv. Jiljí a zámku, především z hlediska pohledových směrů z úbočí vrchu Chotuc; výstavba nových objektů v přestavbové ploše občanského vybavení v návaznosti na zámek nesmí svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, přesahovat parametry hlavní budovu zámku; ochrana zříceniny hradu Kuncberk je dána jejím zařazením do ploch přírodních, v kterých je vyloučeno umístění staveb a opatření, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu; ochrana kaple a hřbitova na vrchu Chotuc je zajištěna jejich vymezením jako ploch občanského vybavení – hřbitovů.
- urbanisticky cenné území Kříinec – Zábrdovice – obytná zástavba v okolí historické návsi byla vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, v návaznosti na zastavěné území byla vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, ve které je výška zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví; novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi,
- region lidové architektury Nymbursko – sídla se vyznačují většími obdélnými návsemi se štítovou orientací domů, hodnotné soubory dochované roubené lidové architektury najedeme v částech obce Bošín a Sovenice – ochrana je dána vymezením těchto částí obce jako vesnické památkové rezervace, resp. zóny – ochrana je v územním plánu zajištěn v souvislosti s kulturních hodnot území,
- historicky významnou stavbu – zámek, ve kterém žil významný národohospodář Eberhar – stavba společně s parkem byly zařazeny do stabilizované plochy občanského vybavení OM, zadní část areálu, která byla dosud užívána pro zemědělskou výrobu, byla vymezena jako přestavbová plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM, výstavba nových objektů v této ploše nesmí svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, přesahovat parametry hlavní budovu zámku,
- architektonicky významné stavby – domy č.p. 32 a 33, část obce Kříinec – stavby jsou zařazeny do stabilizované plochy smíšené obytné městské, záměry územního plánu nejsou nijak dotčeny,
- kulturně historické dominanty – kostel, část obce Bošín, kaple sv. Jana a kostel sv. Jiljí, část obce Kříinec – **katolický kostel Nanebevzetí Panny Marie i evangelický**

kostel s farou byly vymezeny jako plochy občanského vybavení OV, nová výstavba na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby zemědělskými usedlostmi, výstavbou nesmí být narušeny prostorové poměry historické návsi, nová výstavba nesmí být v konfliktu s uvedenými nemovitými kulturními památkami.

A.1.3.3. Problémy určené k řešení v územně plánovací dokumentaci

Územní plán prověří aktuálnost problémů, které lze řešit v územním plánu, a případně navrhne jejich řešení:

- PD.1 – přetíženost obce dopravou – **pro zlepšení dopravní situace v obci nejsou k dispozici žádné konkrétní záměry, nelze řešit územním plánem,**
- PD.5 – nepřehledná křižovatka – **problém nebyl řešen vymezením plochy pro úpravu křižovatky, změny v dopravní infrastruktuře lze provádět v rámci ploch dopravy silniční, v rámci ploch veřejných prostranství a dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití,**
- PD.7 – absence (potřeba) cyklostezky – **nové plochy nebo koridory pro cyklostezky nebyly v územním plánu vymezeny, umístování cyklostezek v nezastavěném území však nebylo územním plánem vyloučeno, více v kap. 6.4.1.,**
- PO.1 – snižování počtu obyvatel – **vymezením plochy pro bydlení v rodinných domech a ploch smíšených obytných městských a venkovských byly vytvořeny předpoklady pro zastavění úbytku počtu obyvatel,**
- PO.2 – stárnutí populace – **do vymezené přestavbové plochy P7 pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední je možné umístit zařízení určená pro péči o seniory,**
- PO.4 – nedostatek pracovních příležitostí – **do vymezené přestavbové plochy P7 lze umístit nová zařízení pro výrobu, služby a občanské vybavení, což přispěje k rozvoji pracovních příležitostí,**
- PU.16 – kolize ÚSES s dopravní infrastrukturou – **územní systém ekologické stability byl vymezen tak, aby byly kolize s dopravní infrastrukturou minimalizovány, více o vymezení skladebných částí ÚSES v kap. 9.5.2.,**
- R3 – staré ekologické zátěže – **jedná se především o bývalou skládku v lokalitě Za školou – plocha byla vymezena jako plocha přírodní K12.**

A.1.4. Další požadavky na rozvoj území obce

A.1.4.1. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Městys Křinec má platnou územně plánovací dokumentaci:

- Územní plán sídelního útvaru Křinec, schválený dne 27. 8. 2001, vyhláška o závazné části územního plánu nabyla účinnosti dne 1. 9. 2001,
- Změna č. 1, schválená dne 6. 5. 2002, vyhláška o změně závazné části územního plánu nabyla účinnosti dne 6. 5. 2002,
- Změna č. 2, schválená dne 12. 12. 2011, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 2. 2. 2012.

Koncepce územního plánu bude vycházet z platné územně plánovací dokumentace, mění se však koncepce zemědělské výroby. Plochy zemědělského areálu za zámkem budou dále rozvíjeny jako plochy se smíšeným využitím s důrazem na rozvoj občanského vybavení – **respektováno, způsob zpracování záměrů z platného územního plánu je popsán v kap. 10.5., část ploch zemědělského areálu byla na základě požadavku vlastníka zařazena mezi plochy občanského vybavení OM.**

A.1.4.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Městys Křinec měl v roce 2015 cca 1270 obyvatel, z dlouhodobého hlediska dochází k poklesu počtu obyvatel. Rozsah zastavitelných ploch a ploch přestavby bude navržen v takovém rozsahu, aby počet obyvatel městyse, i přes snižování zalidněnosti bytů a odpad bytového fondu, neklesal – **potřeba zastavitelných ploch byla vyčíslena z hlediska požadavku udržet v budoucnosti počet obyvatel zhruba na hodnotě 1300 – více v kap. 10.6**

Při vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby bude územní plán vycházet z platné územně plánovací dokumentace, přičemž:

- vymezí zastavěné území – **zastavěné území bylo vymezeno v souladu s platnou legislativou a platnými metodickými postupy, více v kap. 9.1.,**
- převezme návrhové plochy z platné územně plánovací dokumentace a prověří jejich vymezení z hlediska aktuálního stavu území – **způsob zpracování záměrů z platného územního plánu je popsán v kap. 10.5.,**
- prověří níže uvedené záměry na výstavbu a případně navrhne jejich zařazení do stabilizovaných nebo návrhových ploch:

Jméno a adresa navrhovatele	Popis záměru	Navržené řešení
STADOS s.r.o., Vestec 8, 289 33 Křinec	Výstavba domu pro osoby přestárlé vyžadující dohled a lékařskou péči včetně osob v důchodovém věku samostatně se pohybující. Předpoklad 1.200 m ² včetně zázemí.	Dotčené pozemky byly zařazeny do přestavbové plochy P7 určené pro plochy komerčních zařízení malých a středních OM, které je možné mj. využít pro ubytování a pro sociální a jiné nevýrobní služby.
AZ Elektrostav , a.s. Bobnická ul. 2020, 288 02 Nymburk	Pozemek parc. č. 847 - dostavba ubytovací a relaxační části stávajícího sport relax hotelu. Pozemky parc. č. 331/12, 331/7, 331/38, st. 179 - výstavba "senior parku".	Pozemek parc. č. 847 byl zařazen do stabilizovaných ploch občanského vybavení, pozemky parc. č. 331/12, 331/7, 331/38, st. 179 jsou součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV, kde je zamýšlené využití přípustné.
HARBUCO s.r.o., Vrbová Lhota 157, 289 11 Pečky	Změna stávajícího využití na ubytování, restaurační provozy, kulturní zařízení, potravinářská výroba, kanceláře, lehká výroba, logistika, obchod.	Dotčené pozemky byly zařazeny do přestavbové plochy P7 určené pro plochy komerčních zařízení malých a středních OM, kde je zamýšlené využití přípustné.
ZAS a.s., č.p. 2, 289 33 Křinec	Změna stávajícího využití na ubytování, restaurační provozy, kulturní zařízení, potravinářská výroba, kanceláře, lehká výroba, logistika, obchod.	Dotčené pozemky byly zařazeny do přestavbové plochy P7 určené pro plochy komerčních zařízení malých a středních OM, kde je zamýšlené využití přípustné.
Petrtyl Lukáš, Petrtýlová Veronika, Chotucká 408, 289 33 Křinec	Vybudování cesty a přístřešku	Pozemek byl vymezen jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných městských SM, ve kterých je přípustné mj. využití pro dopravní infrastrukturu.
Dobiáš Oldřich, J. Gagarina 1901, 288 02 Nymburk	Změna občanského vybavení na bydlení	Pozemky byly zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV.
INPROMA, spol. s r.o. Tyršova 161 289 33 Křinec	Změna stávajícího využití na dopravní infrastrukturu silniční – parkoviště.	Dotčené pozemky jsou vymezeny jako stabilizované plochy veřejných prostranství PV, kde je plánované využití přípustné.

Jméno a adresa navrhovatele	Popis záměru	Navržené řešení
Hůlka Jaroslav	Využití části pozemku parc. č. 80/13 v k. ú. Bošín pro zahradu a sklad palivového dřeva.	Dotčený pozemek byl ponechán v plochách zemědělských NZ, ve kterých je možné umísťovat oplocení a stavby s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m ² a do 5 m výšky.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

A.2.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Územní plán vymezí jako plochy dopravy silniční plochy silnic II. a II. třídy včetně navazujících staveb a zařízení a dále plochy místních a účelových komunikací, které se nacházejí mimo zastavěné území. Místní a účelové komunikace v zastavěném území budou vymezeny jako veřejná prostranství – **respektováno**.

Řešeným územím procházejí silnice II. třídy II/275 a II/329 a silnice III. třídy III/27521, III/27522, III/27523, III/27524, III/27525 III/27517, III/32925 a III/32926. Na těchto silnicích se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu – **respektováno, zastavitelné plochy pro dopravu silniční vymezeny nebyly**.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází železniční trať č. 061 Nymburk – Veleliby – Křinec – Kopidlno – Jičín a 062 Chlumeck nad Cidlinou – Křinec. Plochy těchto tratí i navazujících staveb a zařízení jsou stabilizované. Na uvedených tratích se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu – **respektováno, zastavitelné plochy pro dopravu železniční vymezeny nebyly**.

Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 143 Ráj – Křinec, která je vedena po silnici II. třídy. Územní plán prověří možnost vedení této cyklotrasy mimo silnici II. třídy. V územním plánu bude dále prověřen záměr cyklostezky po hrázi Mrliny ve směru do Vestce. V nezastavěném území nebude vyloučeno umísťování cyklostezek – **územní plán prověřil možnosti alternativního vedení cyklotrasy č. 143 mimo silnici II. třídy, konkrétní nová trasa vytipována však nebyla – územní plán však nebrání výstavbě cyklostezek v nezastavěném území, umísťování cyklostezek není vyloučeno. K záměru vedení cyklostezky po ochranné hrázi vodního toku Mrlina se vyjádřil negativně státní podnik Povodí Labe ve svém stanovisku ze dne 30. 11. 2016.**

Letecká doprava

V řešeném území se nachází letiště s travnatou plochou Křinec – Mlýn. Územní plán vymezí plochy letiště i navazujících staveb a zařízení v souladu s jejich aktuálním způsobem využití. S rozšířením letiště se neuvažuje – **v rámci společného jednání vzešel ze strany obce aktualizovaný požadavek. Rozvoj letiště se nepředpokládá a má být zařazeno do okolních ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy přistávací dráhy byly zařazeny do ploch zemědělských.**

A.2.2. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Všechny části obce jsou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění – **respektováno, zastavitelné plochy nebo koridory pro zásobování vodou vymezeny nebyly**.

Odkanalizování území

Část obce Křinec má vybudovanou jednotnou kanalizační síť s mechanicko – biologickou čistírnou odpadních vod. Místní část obce Zábrdovice má částečně kanalizaci gravitační, částečně tlakovou, kterou jsou odpadní vody odváděny na ČOV v Křinci. V neodkanalizované části Křince a v ostatních místních částech obce jsou odpadní vody likvidovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na ČOV. Koncepce likvidace odpadních vod se nemění – **respektováno, zastavitelné plochy nebo koridory pro odvádění a likvidaci odpadních vod vymezeny nebyly.**

Územní plán prověří aktuálnost záměru na přivádění odpadních vod z obce Vestec do kanalizační sítě v části obce Křinec, který je obsažen v platném Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje – **z územního plánu obce Vestec nevyplývají nároky na vymezení koridoru pro kanalizační přivaděč; obec je již dle údajů v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje na ČOV výtlačným řadem připojena.**

Plynofikace

Řešené území není plynofikováno. Rozvoj plynofikace je limitován vytvořením politickoekonomických předpokladů v regionu. Celá řada okolních obcí rovněž nemá plynofikaci s ohledem na ukončenou podporu v letech 2004 – 2005 – **respektováno, zastavitelné plochy nebo koridory pro zásobování plynem vymezeny nebyly.**

Elektrina

Řešené území je napojeno prostřednictvím trafostanic na elektrické sítě VN. Řešeným územím neprocházejí žádné sítě velmi vysokého napětí. Nejsou známy žádné záměry na změny elektrických sítí pro zapracování do územního plánu, s výjimkou lokálních úprav trafostanic v lokalitách ohrožených povodněmi – **respektováno, zastavitelné plochy nebo koridory pro zásobování elektřinou vymezeny nebyly.**

A.2.3. Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Rozvoj občanského vybavení bude řešen v rámci změny způsobu využití zemědělského areálu u zámku a na základě požadavků uvedených v kapitole A.1.4.2. – **požadavky byly respektovány, byla vymezena přestavbová plocha P7, více v kap.9.4.3.**

Do textové a grafické části návrhu územního plánu bude zapracován návrh ploch odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní obrany – **obcí nebyly předány žádné podklady pro nové plochy nebo opatření pro potřeby civilní ochrany.**

A.2.4. Veřejná prostranství

Územní plán vymezí veřejná prostranství v souladu se § 34 zákona č. 128/200 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Změny ve vymezení budou řešeny v závislosti na navrhovaných změnách ve využití území – **respektováno, nová veřejná prostranství vymezena nebyla, v případě potřeby je možné veřejná prostranství vymežit v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití.**

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny bude odpovídat cílovým charakteristikám krajiny stanoveným v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje – **respektováno, popsáno v kap. 2.2.**

Územní plán bude chránit a rozvíjet především tyto přírodní hodnoty v území:

- významné krajinné prvky – **VKP jsou chráněny vymezením zastavitelných ploch pouze v návaznosti na zastavěné území v pohledově nepříliš exponovaných polohách; v nezastavěném území je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů a pro zemědělství, vyjma oplocení a staveb s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky, dále staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví umístovaných mimo plochy lesní a technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, vyjma cyklistických stezek,**
- přírodní památka Chotuc – **přírodní památka byla vymezena jako plocha lesní NL a jako plocha smíšená nezastavěného území NS; hřbitov s kaplí na temeni kopce byl vymezen jako plocha hřbitovů OH; v prostoru přírodní památky ani v jejím okolí nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha,**
- evropsky významnou lokalitu Dymokursko – **území EVL, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území EVL nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- ptačí oblast Rožďalovické rybníky – **území PO, které zasahuje do řešeného území, bylo vymezeno především jako plochy lesní NL a jako plochy přírodní NP, na území PO nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy,**
- památné stromy – **Lípy na Kuncberku se nacházejí v ploše lesní NL, Zábřdovická hrušeň se nachází v plochách zemědělských NZ; v blízkosti památných stromů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.**

Územní plán zpřesní vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Bude prověřena koncepce lokálního ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci včetně návaznosti na nadregionální a regionální ÚSES. V případě potřeby budou navrženy změny ve vymezení stávajících skladebných částí nebo budou vymezeny části nové – **vymezení ÚSES je popsáno v kap. 9.5.2.**

Bude prověřeno uspořádání nezastavěného území, především z hlediska rozsahu a charakteru zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a vodních ploch. Záběr zemědělského půdního fondu bude navržen pouze v nezbytné míře, přičemž případný záběr zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany bude zdůvodněn v souladu s § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, tak, aby z odůvodnění vyplývalo, že jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu – **respektováno, rozsah záboru půdního fondu je vyčíslen v kapitole 14.**

Z hlediska ochrany nezastavěného území budou vyčleněny plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých bude umístování některých staveb, zařízení či opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeno. Přitom budou respektovány tyto požadavky:

- v plochách zemědělských bude vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, příp. bude pro ně stanoveno omezení z hlediska jejich velikosti – **umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství bylo vyloučeno s výjimkou oplocení a staveb s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky, aby bylo podpořeno intenzivní využívání zemědělské půdy, např. sadovnictví,**
- v nezastavěném území bude vyloučeno umístování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu s výjimkou cyklostezek – **respektováno, více v kap. 9.6.**

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nejsou stanoveny – **respektováno, žádné plochy nebo koridory územních rezerv vymezeny nebyly.**

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které je možné uplatnit vyvlastnění, budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezeny stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury včetně hráze poldru Nepokoj – **v územním plánu nebyly vymezeny žádné plochy nebo koridory pro veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, kromě hráze suché vodní nádrže Nepokoj, která byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury, určená ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami.**

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které je možné uplatnit vyvlastnění, budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezeny plochy pro založení prvků územního systému ekologické stability a retenční prostor poldru Nepokoj – **v územním plánu byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření nefunkční části územního systému ekologické stability a dále retenční prostor suché vodní nádrže Nepokoj, a to jako veřejně prospěšné opatření určené ke snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami.**

Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které je možné uplatnit předkupní právo, nejsou stanoveny – **respektováno, žádné stavby, opatření nebo asanace vymezeny nebyly.**

D. Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Do územního plánu bude z platné územně plánovací dokumentace převzata zastavitelná plocha v lokalitě Ohrada, která se nachází v záplavovém území Q100. V této ploše bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která mj. navrhne podmínky protipovodňové ochrany – **plocha v lokalitě Ohrada byla vymezena jako zastavitelná plocha Z2; požadavky na zajištění ochrany proti povodním byly vyjádřeny v podmínkách prostorového uspořádání pro tuto plochu, ve kterých se požaduje, aby stavby byly umístěny nad úroveň hladiny při stoleté vodě Q100.**

E. Požadavek na zpracování variant řešení

Návrh územního plánu nebude obsahovat varianty řešení – **respektováno, návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.**

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu včetně odůvodnění budou zpracovány v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a dále budou v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Návrh územního plánu bude obsahovat tyto části:

- Textová část
- Grafická část obsahující tyto výkresy:
 - Výkres základního členění území (měř. 1 : 5 000)
 - Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000)
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (měř. 1 : 5 000)

Odůvodnění územního plánu bude obsahovat tyto části:

- Textová část
- Grafická část obsahující tyto výkresy:
 - Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000)
 - Výkres širších vztahů (měř. 1 : 100 000)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (měř. 1 : 5 000)

Požadavky byly respektovány, výkres širších vztahů byl z důvodu větší přehlednosti zpracován v měřítku 1 : 50 000.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Řešené území nezasahuje do velkoplošných chráněných území přírody. Řešené území pouze okrajově zasahuje do evropsky významné lokality Dymokursko a do ptačí oblasti Rožďalovické rybníky (soustava NATURA 2000), přičemž v této části řešeného území se nepředpokládá umístování nových staveb či zařízení. Vymezení poldru Nepokoj bylo z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj prověřeno v rámci zpracování zásad územního rozvoje. V zadání územního plánu se nepředpokládá umístování žádných staveb či zařízení, které by mohly mít výrazně negativní vliv na životní prostředí, na zdraví obyvatel nebo na krajinný ráz. Za těchto okolností je možné od požadavku na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území upustit – **respektováno**.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Předpokládaný zábor půdního fondu je podrobně vyhodnocen ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D3.

Sumarizace záborů půdního fondu

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Plochy bydlení	0	0	3,69	1,27	0	4,96
Plochy smíšené obytné	0,23	0	3,68	0	0,1	3,9
Plochy technické infrastruktury	1,67	0,63	0	0	0	2,3
Plochy přírodní	13,48	11,74	14,66	4,6	0	44,48
CELKEM	15,38	12,37	22,03	5,87	0,01	55,64

K záboru půdy s I. a II. třídou ochrany může dojít v těchto případech:

- Z3 (0,23 ha) – plocha smíšená obytná venkovská SV převzatá z platného územního plánu s cílem zachování územně plánovací kontinuity. Plocha zasahuje do půdy s I. třídou ochrany pouze svojí menšinou částí, ale jejich vymezení je nutné k zachování celistvosti zastavěného území,
- Z8 (2,3 ha) – plocha technické infrastruktury (VPS VK1) je určena pro hráz suché vodní nádrže Nepokoj na Štítarském potoku, která má za cíl ochránit území před povodněmi. Uvedená plocha je pro technickou infrastrukturu již vymezena v platném územním plánu a nachází se v místě bývalé rybníční hráze, což znamená, že po technických úpravách bude sloužit jako součást hráze poldru. Plocha TX byla rovněž vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Veřejný zájem v případě uvedené stavby technické infrastruktury výrazně převyšuje zájmy ochrany půdního fondu, neboť realizací suchého poldru, jehož součástí hráz bude, by došlo k zachycení části objemu případné povodňové vlny a její transformaci, čímž bude umožněn částečně kontrolovaný odtok z poldru. Vybudování hráze a poldru je nezbytné, protože každá významnější povodeň nad uvedené kapacity toků způsobuje značné škody v obcích podél Mrliny,
- K/10 až K/43 (25,22 ha) - plochy přírodní NP jsou navrženy pro realizaci skladebných částí lokálního ÚSES. Vytváření podmínek pro implementaci systémů ekologické stability je jednou z priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1, (priorita 20). Tyto části lokálního ÚSES byly vymezeny dle doporučených metodických postupů v koordinaci s okolními obcemi a utvářejí tak ucelený a provázaný celek. Realizaci územního systému ekologické stability lze považovat za veřejný zájem, který výrazně převyšuje zájmy ochrany ZPF.

14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Vymezení ploch zemědělských bylo provedeno v souladu s územně analytickými podklady a platným územním plánem, přičemž stávající organizace a možnost racionálního využívání zemědělského půdního fondu byla zachována. Stávající účelové komunikace byly vymezeny a stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu DS nebo jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na zachování stávající organizace zemědělského půdního fondu tak, aby:

- byly primárně zastavěny proluky uvnitř zastavěného území a tím byl minimalizován zábor půdního fondu,
- nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy,
- nebyla narušena základní organizace ZPF,
- byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí zastavitelných ploch.

14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy, konkrétně s odvodňovacím zařízením. Jedná se o zastavitelné plochy Z3, Z4, Z5. Plochy se nacházejí u komunikací na okraji ploch zemědělských a vzhledem k jejich omezenému rozsahu nedojde k výraznějšímu zásahu do odvodněných ploch. V případě narušení při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

U ostatních zastavitelných ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří především společnost ZAS Podchotucí a.s., která vlastní areál zemědělské prvovýroby za zámkem v části obce Křinec. Část tohoto areálu je územním plánem na základě požadavku vlastníka vymezena jako přestavbová plocha P7 určená pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, ve kterých jsou přípustným využitím nerušící výroba a skladování za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

K jiným předpokládaným porušením areálu zemědělské prvovýroby nedochází.

14.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu (zdroj: ČSÚ)

Celková výměra území obce	2584 ha	
Zemědělský půdní fond	2117 ha	82 % z celkové výměry
Orná půda	2028 ha	96 % z výměry ZPF
Zahrady	41 ha	2 % z výměry ZPF
Ovocné sady	13 ha	0,6 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty	35 ha	2 % z výměry ZPF

Pozemky zemědělského půdního fondu byly vymezeny jako plochy zemědělské, v případě drobné držby jako plochy smíšené nezastavěného území. Řešením územního plánu nedošlo k narušení stávajícího uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologické stability krajiny, územní plán vyznačil stávající i navrhované skladebné části ÚSES na plochách, které nejsou v konfliktu s plochami určenými pro zemědělskou výrobu.

14.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

K předpokládanému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v řešeném území nedochází, což je ověřitelné ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D3.

14.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Řešení územního plánu respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Většími rozvojovými záměry, při kterých dochází k záboru ZPF, jsou zastavitelné plochy Z1 a Z2 pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, resp. se jedná o plochu smíšenou obytnou městskou. Vymezení těchto ploch vychází z koncepce platného územního plánu a není pro ně jiné možné řešení.

15. Přehled změn v návrhu územního plánu po společném jednání

Grafická část:

Změny v hlavním výkresu:

- byla vypuštěna plocha ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (je pouze informativním jevem, zobrazeno pouze v koordinačním výkresu),
- hranice zátopů suché vodní nádrže Nepokoj byla upravena na základě nově dodaných dat Sweco Hydroproject z března 2016,

- plochy letiště byly převedeny do ploch zemědělských, část v zastavěném území do ploch výroby zemědělské,
- z legendy výkresu byl vypuštěn symbol doprava letecká,
- do legendy výkresu byl doplněn symbol nadregionálního koridoru.

Změny ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

- hranice VPO VK1 – suchá vodní nádrž Nepokoj byla upravena na základě nově dodaných dat Sweco Hydroproject z března 2016.

Změny v koordinačním výkrese:

- hranice zátopů suché vodní nádrže Nepokoj byla upravena na základě nově dodaných dat Sweco Hydroproject z března 2016,
- ve výkrese bylo upraveno zobrazení některých jevů na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 28.12.2016 – konkrétně jevy radioreléová trasa, radioreléová stanice, komunikační zařízení, územní systém ekologické stability, ochranné pásmo hřbitova, plošné investice do půdy,
- plochy letiště byly převedeny do ploch zemědělských, část v zastavěném území do ploch výroby zemědělské,
- z legendy výkresu byl vypuštěn symbol doprava letecká,
- ve výkrese bylo upraveno zobrazení vymezené zóny havarijního plánování,
- v legendě výkresu byl opraven název prvku „nadregionální biokoridor“,
- z legendy výkresu byly vypuštěny symboly „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa“,
- do legendy výkresu byl doplněn symbol nadregionálního koridoru.

Textová část:

Změny v kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- v osmé odrážce v seznamu zásad tvořících základní koncepci rozvoje území obce byl vypuštěn text: „případná výstavba cyklistické stezky podél Mrliny do Vestce bude řešena v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských“, vzhledem k zamítavému stanovisku dotčeného orgánu Povodí Labe, s.p., k tomuto záměru,
- do seznamu kulturních hodnot v jednotlivých částech obce byla doplněna odrážka pro část obce Nové Zámky v tomto znění: „Nové Zámky – obytná zástavba v okolí historické návsi je vymezena jako plochy smíšené obytné vesnické, plochy Sport relax hotelu Na Kopečku jsou vymezeny jako občanské vybavení; zastavitelné plochy vymezeny nejsou, nová výstavba na nezastavěných pozemcích uvnitř zastavěného území, popř. přestavby stávajících objektů, nesmějí být v konfliktu s charakterem původní zástavby a nesmějí narušit prostorové poměry historické návsi.“

Změny v kapitole 4.1. Dopravní infrastruktura:

- v šestém odstavci byla vypuštěna věta: „Případná výstavba cyklistické stezky podél Mrliny do Vestce bude řešena v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských“ a v následující větě slovo „dalších“, vzhledem k zamítavému stanovisku dotčeného orgánu Povodí Labe, s.p., k tomuto záměru,
- sedmý odstavec byl přeformulován, nově zní takto: „Obec nepředpokládá další rozvoj místního letiště, proto byly jeho plochy zařazeny do okolních ploch zemědělských.“

Změny v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně:

- byla doplněna odrážka v tomto znění: „v řešeném území se nachází chráněné ložiskové území č. 23030000 Sovenice stanovené pro výhradní dosud netěžené ložisko cihlářské suroviny č. 3230300, podmínky pro zřizování staveb a zařízení nebo umístování staveb nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska v chráněném

ložiskovém území stanoví §18 a §19 horního zákona; územní plán nevymezuje žádné plochy těžby nerostů“ na základě požadavku dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí ČR.

Změny v kapitole 5.2. Územní systém ekologické stability:

- v první větě byla identifikace regionálního biocentra opravena z „RBC 10005“ na „RBC 1005“.

Změny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- do podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení v rodinných domech BI byly doplněny následující odrážky pro zajištění lepšího souladu s vydaným územním rozhodnutím pro lokalitu Štěpnice II (plocha Z1):
 - „stavby budou zastřešeny šikmými střechami (sedlové, valbové, polovalbové). Doporučený sklon střešní roviny je 30°-45°“;
 - „oplocení pozemku RD sousedícího s komunikací bude na pevné podezdívce do výšky 0,6 m; sloupky a výplně budou vysoké max. 1,6 m; oplocení mezi pozemky rodinných domů bude z drátěného pletiva do výšky max. 1,8 m; v pohledově exponovaných místech lze mezi parcelami zhotovit plnou zeď nebo oplocení v obdobném provedení jako z uličního prostoru“.
- v podmínkách prostorového uspořádání ploch komerčních zařízení malých a středních OM byla opravena chyba v identifikaci přestavbou plochy z „P8“ na „P7“ a do podmínek byla doplněna následující odrážka na základě stanoviska dotčeného orgánu Povodí Labe, s.p.:
 - „stavby musejí být nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody; kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q100“.
- v podmínkách prostorového uspořádání ploch smíšených obytných městských SM byla vypuštěna poslední odrážka s textem „stavby musí být umístěny nad úrovní hladiny při stoleté vodě Q100“ a doplněny následující odrážky na základě stanoviska dotčeného orgánu Povodí Labe, s.p.:
 - „spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody“;
 - „kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q100“.
- dále byla do podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných městských SM doplněna následující odrážka:
 - „minimální rozloha pozemku je 680 m²“.
- byla odstraněna tabulka ploch dopravy letecké.

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Rozhodnutí o námitkách bude doplněno pořizovatelem.

Číslo	Podatel/námitka/odůvodnění
1.	<p>Josef Vopěnka, Donovalská 1660/34, Praha 4 - Chodov</p> <p><u>Námitka č. 1</u> - vymezení letiště v Křinci: neuvádět v textu územního plánu Křinec pojmy jako letiště Křinec, místní letiště v Křinci. Letiště v Křinci neexistuje.</p> <p>Rozhodnutí: námitce se vyhovuje</p> <p><u>Odůvodnění :</u> podle dostupných podkladů již letiště v Křinci právně neexistuje. V kap. 4.1. textové části bude text „další rozvoj místního letiště“, změněn na „obnovu bývalého zemědělského letiště„. Ze seznamu ploch s rozdílným způsobem využití na začátku kap. 6. bude vypuštěna položka DL</p>

	<p>– plochy letecké dopravy. Odpovídajícím způsobem bude upravena textová část odůvodnění.</p> <p><u>Námitka č. 2</u></p> <p>- vymezení ochranného pásma letiště: neuvádět v územním plánu Křinec pojem ochranné pásmo letiště</p> <p>Rozhodnutí: námitce se vyhovuje</p> <p><u>Odůvodnění:</u> ochranné pásmo letiště vymezené v koordinačním výkrese ÚP Křinec bylo vymezeno na základě předaných podkladů ORP Nymburk, jev LD letiště, kde je celé letiště Křince překryto polygonem „ LK TRA61 Milovice GND/FL90“ – vzdušný prostor. V textové části ÚAP Nymburk v kap. 3.6.2. je uvedeno, že „ Na území SO ORP Nymburk zasahuje ochranné pásmo letiště LK TRA61 Milovice a ochranné pásmo radaru Kbely a radaru Nepochy, poskytnuté Ministerstvem obrany ČR“. Z hlediska větší srozumitelnosti bude v legendě koordinačního výkresu text „Celé správní území obce je situováno v regionu lidové architektury, v ochranném pásmu letiště a v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“ nahrazen textem „Celé správní území obce je situováno v regionu lidové architektury, ve vzdušném prostoru LKTRA61 a v zájmovém prostoru Ministerstva obrany ČR„.</p>
2.	<p>Tomáš Haas, Křinec č.p. 128</p> <p><u>Námitka č. 1</u></p> <p>- vymezení letiště v Křinci: neuvádět v textu územního plánu Křinec pojmy jako letiště Křinec, místní letiště v Křinci. Letiště v Křinci neexistuje.</p> <p>Rozhodnutí: námitce se vyhovuje</p> <p><u>Odůvodnění:</u> podle dostupných podkladů již letiště v Křinci právně neexistuje. V kap. 4.1. textové části bude text „ další rozvoj místního letiště „ změněn na „ obnovu bývalého zemědělského letiště „. Ze seznamu ploch s rozdílným způsobem využití na začátku kap. 6. bude vypuštěna položka DL – plochy letecké dopravy. Odpovídajícím způsobem bude upravena textová část odůvodnění.</p> <p><u>Námitka č. 2</u></p> <p>- vymezení ochranného pásma letiště: neuvádět v územním plánu Křinec pojem ochranné pásmo letiště</p> <p>Rozhodnutí: námitce se vyhovuje</p> <p><u>Odůvodnění:</u> ochranné pásmo letiště vymezené v koordinačním výkrese ÚP Křinec bylo vymezeno na základě předaných podkladů ORP Nymburk, jev LD letiště, kde je celé letiště Křince překryto polygonem „ LK TRA61 Milovice GND/FL90“ – vzdušný prostor. V textové části ÚAP Nymburk v kap. 3.6.2. je uvedeno, že „ Na území SO ORP Nymburk zasahuje ochranné pásmo letiště LK TRA61 Milovice a ochranné pásmo radaru Kbely a radaru Nepochy, poskytnuté Ministerstvem obrany ČR“. Z hlediska větší srozumitelnosti bude v legendě koordinačního výkresu text „Celé správní území obce je situováno v regionu lidové architektury, v ochranném pásmu letiště a v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“ nahrazen textem „Celé správní území obce je situováno v regionu lidové architektury, ve vzdušném prostoru LKTRA61 a v zájmovém prostoru Ministerstva obrany ČR„.</p>
3.	<p>Pavel Dlabal, Pod Harfou 34, Praha 9</p> <p><u>Námitka č. 1</u></p> <p>- vlastník jakožto přímý soused k pozemku parc.č. 847 v k.ú. Nové Zámky nesouhlasí s přeřazením tohoto pozemku z všeobecně obytného bydlení v rodinných domech na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura</p> <p>Rozhodnutí: námitka se zamítá</p>

Odůvodnění:

dotčený pozemek je funkčně i majetkově provázán s areálem Sport relax hotelu Na kopečku a jeho zařazení do ploch občanského vybavení odráží jeho převažující současné využití. Ochrana charakteristického rázu zástavby obce a prostorových poměrů historické návsi je zajištěna v kapitole 2 textové části návrhu územního plánu, kam byl doplněn odstavec týkající se kulturních hodnot místní části Nové Zámky

Námítka č. 2:

- výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, nejsou posazeny na aktuální katastrální mapu

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění:

výkresy byly zpracovány nad digitální katastrální mapou datovanou 13.1.2016. Dle § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., se výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000. Není zde tudíž uvedeno, jak aktuální podkladová mapa má být. Pokud během zpracování územního plánu dojde k takovým změnám ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které nemají vliv na koncepci územního plánu a nejsou zjevné v měřítku 1 : 5 000, není nutné grafickou část upravovat, aby nebylo nutné opakovat projednání návrhu ÚP. Případné úpravy vymezení budou řešeny v rámci nejbližší změny ÚP.

Námítka č. 3:

- v územním plánu je definováno více hlavních využití ploch

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění:

vymezení většího množství hlavních využití u některých ploch není v rozporu s Přílohou č. 7 bodem f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde se uvádí, že je určen převažující účel využití (hlavní využití). Není však určeno, jak dalece musí být nad jiným využitím převažující, zda nemohou být dvě a více využití.

Dle Metodického doporučení k vybraným problémům pořizování územního plánu stanovené Ministerstvem pro místní rozvoj je jako hlavní využití u jednotlivých ploch možné více využití, nikoliv jen jedno.

Vymezení více hlavních využití je vhodné především u zastavitelných ploch smíšených, ve kterých může být umístěno jak bydlení, tak i občanské vybavení. Pokud by jako hlavní využití bylo stanoveno pouze bydlení, muselo by vždy v nové ploše převažovat nad jiným využitím, nemohla by se celá plocha, příp. její část, využít pro jiný účel např. občanské vybavení.

Námítka č.4:

- v územním plánu nejsou definovány podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy, které mají stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění uspořádání a řešení staveb. Tím není dle názoru vlastníka naplněno ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon)

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění:

v Příloze č. 7 bod f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., se uvádí, že se podmínky prostorového uspořádání stanovují „ popřípadě“ – není to tedy povinné. Požadavek stavebního zákona je v ÚP splněn stanovením požadavků v kap. 2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot – např. „ novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí, nesmí dojít k negativnímu ovlivnění architektonických dominant, kostele sv. Jiljí a zámku, především z hlediska pohledových směrů z úbočí vrchu Chotuc; výstavba nových objektů v přestavbové ploše občanského vybavení v návaznosti na zámek nesmí svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, přesahovat parametry hlavní budovy zámku

Námítka č. 5

- výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, obsahují pouze prvky územního systému ekologické stability, což nelze považovat za koncepci uspořádání krajiny, ale pouze za přepis databáze

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění:

dle Přílohy č. 7 bodu e) k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je koncepce uspořádání krajiny dána především vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně. Zásady koncepce krajiny jsou obsaženy v kap. 5. textové části, např. k vodním plochám a tokům je uvedeno: „vodní plochy a vodní toky jsou i s navazujícími pozemky vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, vodní toky v území budou doplněny doprovodnou zelení, čímž dojde k větší optické fragmentaci území“. Všechny cenné krajinné prvky byly vymezeny v příslušných plochách vodních a vodohospodářských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území, pro jejichž využití a ochranu byly stanoveny podmínky. Většina významných prvků byla zařazena do územního systému ekologické stability, v rámci kterého byla navržena např. liniová zeleň kolem vodotečí nebo ochrana území kolem Kuncberku apod.

Námítka č. 6

- urbanistická koncepce v územním plánu není řešena vůbec resp. zcela nedostatečně

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění:

urbanistická koncepce je vyjádřena v kap. 3, ochrana a rozvoj významných urbanistických prvků je vyjádřena v kap. 2 v rámci základní koncepce. Ochrana veřejných prostranství je dána např. těmito požadavky: „smíšená zástavba kolem urbanisticky cenných prostorů centrálního Náměstí a Zeleného náměstí je vymezena jako plochy smíšené obytné městské, novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí“. Koncepce je dána vyjádřenými rozvojovými zásadami, např. „bydlení bude rozvíjeno především v zastavitelných plochách, které navazují na zastavěné území z jižní a severní strany; zástavba na severu bude mít charakter obytné zástavby rodinnými domy bez objektů občanského vybavení, služeb či výroby, zástavba na jihu může mít charakter smíšený“.

Námítka č. 7:

- v územním plánu je uvedeno, že se způsob a likvidace odpadních vod nemění. Toto tvrzení uvedené v územním plánu je však v rozporu s probíhajícím záměrem, když pro realizaci kanalizace v Křinci je aktuálně vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. 1313/2016 ze dne 28.7.2017

Rozhodnutí: námítka se zamítá

Odůvodnění

vzhledem k tomu, že se nejedná o záměr odkanalizování celé části obce, pouze některých objektů, stále platí, že způsob likvidace odpadních vod se nemění. Územní plán ovšem neklade překážky různým dílčím řešením, neboť „nové kanalizační řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití“.

17. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání byly uplatněny tyto připomínky:

Číslo	Podatel/Připomínka/Vyhodnocení
1.	<p>Pavel Dlabal, Pod Harfou 31, Praha 9</p> <p><u>Připomínka č.1:</u> Návrh územního plánu městysu Křinec naprosto koncepčně neřeší zeleň v krajině. Plochy zeleně jsou oproti současnému územnímu plánu znatelně menší. Naprosto zde také chybí liniové prvky zeleně podél komunikací a vodotečí, které v současném územním plánu jsou. Například na území mezi pozemky k.ú. Nové Zámky č. 324/4, resp. 325/57 a 346 a na území mezi pozemky k.ú. 292/18 a 322/19 se bezdůvodně mění funkce zeleň přírodního charakteru na plochu zemědělskou a s tím nemůžeme souhlasit. Nymbursko je typické svou krásnou krajinou a nelze plochy pro výstavbu či zemědělství upřednostňovat. Požadujeme odůvodnění a přezkoumání změny funkce zmiňovaných ploch a zanesení liniových prvků zeleně do územního plánu.</p> <p>Dále požadujeme dopracování koncepce uspořádání krajiny a systému sídelní zeleně, které podle stavebního zákona a navazujících předpisů musí být součástí územního plánu (vyhl. č. 500/2006 Sb.). Koncepce uspořádání krajiny musí být součástí výkresové části a návrh je neobsahuje. Vypracování koncepce uspořádání krajiny by na problematiku míry výstavby vs. zachování rázu krajiny dokázalo odpovědět.</p> <p><u>Vyhodnocení:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- menší plochy zeleně oproti platnému ÚP : připomínce se nevyhoví dnes již neplatný ÚP vymezil stabilizované plochy zeleně přírodního charakteru i na pozemcích, kde dodržení tohoto vymezení v nové dokumentaci není možné vzhledem k jejich klasifikaci v katastru nemovitostí, například na pozemcích vedených jako pozemky orné půdy (např. pozemek parc. č. 208/3 v k.ú. Nové Zámky, 239/2 v k.ú. Nové Zámky), vodní plochy (např. pozemek parc. č. 218/43 v k.ú. Nové Zámky, 566/1 v k.ú. Zábrdovice u Křince) nebo jako ostatní plochy, kde se ovšem dle terénního průzkumu nachází pozemní komunikace (např. pozemek parc. č. 590/1 k.ú. Nové Zámky, 1049 v k.ú. Křinec). Ochrana cest jako prostředku pro bezpečný průchod krajinou je zakotvena v požadavcích vyhlášky 501/2006 Sb., prostupnost krajiny je klíčovou složkou koncepce uspořádání krajiny dle vyhlášky 500/2006 Sb., proto v tomto případě není žádoucí vymezovat zeleň na pozemcích ostatních ploch. Rozdělení do ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá podrobnosti územního plánu a udává převažující způsob využití plochy, dle podmínek pro využití ploch tvoří zeleň doplňkovou funkci jak v plochách zemědělských, tak v plochách silniční i železniční dopravy i v plochách vodních a vodohospodářských. Změna způsobu využití plochy tak fakticky neznamená zánik stávající zeleně na pozemku, pouze přesnější vyjádření současného využití.- naprosto chybí liniové prvky podél komunikací a vodotečí – připomínce se nevyhoví rozdělení do ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá podrobnosti územního plánu a udává převažující způsob využití plochy. Dle obecných požadavků na vymezování ploch (vyhláška 500/2006 Sb.) se území člení na plochy o rozloze zpravidla větší než 2000 m². Liniové plochy zeleně přírodního charakteru vymezené již neplatným územním plánem, jež této rozlohy nedosahují, byly proto přiřazeny k okolním plochám s rozdílným způsobem využití. V případě ploch zeleně přírodního charakteru, vymezených neplatným územním plánem podél toků Mrliny a Štítarského potoka, se jedná ve skutečnosti o upravené břehy nebo (v případě Mrliny) hráze regulovaných vodních toků. V katastru nemovitostí jsou tyto pozemky vedeny jako vodní plochy nebo vodní díla. Za převažující využití lze tedy v tomto případě považovat plochy vodní a vodohospodářské. Návrh územního plánu zachovává plochy zeleně (stabilizované i návrhové) podél vodotečí a částečně podél komunikací

v místech, kde jsou tyto plochy zapojeny do územního systému ekologické stability, konkrétně plochy K13-15, K18-25, K30-34, K39-43 (LBK 1-5). V textové části návrhu územního plánu je dále slovně uveden záměr na doplnění vodních toků v území doprovodnou zelení, i když pro ni nejsou vymezeny samostatné plochy.

- například na území Nové Zámky 324/4, 325/57, 346, nebo mezi 292/18 322/19 se mění ze zeleně na zemědělství – **přípomínce se nevyhoví**

dle katastru nemovitostí se jedná v případě lokality mezi pozemky parc. č. 322/19 a č. 322/18 k.ú. Nové Zámky o pozemky zemědělského půdního fondu, konkrétně o ornou půdu.

V případě lokality mezi pozemky parc. č. 324/4 a č. 346 v k.ú. Nové Zámky o pozemky zemědělského půdního fondu, konkrétně o trvalý travní porost. V obou lokalitách se na pozemcích nachází kultura trvalého travního porostu obhospodařovaná v režimu konvenčního hospodaření. Nejedná se tedy o plochy zeleně přírodního charakteru a jako takové je územní plán nemůže vymezit.

- požadujeme dopracování koncepce uspořádání krajiny, koncepce uspořádání krajiny musí být součástí výkresové části a návrh je neobsahuje – **přípomínce se nevyhoví**

koncepce uspořádání krajiny je obsažena v textové části návrhu územního plánu v kap. 5. Návrh územního plánu také v kap. 2. uvádí, jak budou chráněny přírodní hodnoty a krajinný ráz území, například jakou výstavbu nelze provádět v nezastavěném území. Ve výkresové části je koncepce upořádání krajiny obsažena v hlavním výkrese (spolu s urbanistickou koncepcí, koncepcí veřejné infrastruktury a dalšími náležitostmi, specifikovanými v Příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., odst. 3.). Jsou zde vymezeny jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití a je zpřesněn a doplněn územní systém ekologické stability. Zpracování samostatného výkresu koncepce uspořádání krajiny nebylo zadáním územního plánu požadováno.

Přípomínka č. 2:

Jako přímí sousedé nesouhlasíme se změnou funkce pozemku 847 k.ú. Nové Zámky z všeobecně obytného bydlení v rodinných domech na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Dle odůvodnění bod č. 9.4.3 je občanské vybavení Křince dostačující a plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Nevidíme jediný důvod, proč zde plochy občanského vybavení rozšiřovat. Nové Zámky byly vždy klidnou obcí a tento klid jsou spolu s příjemnou rekreací důvodem, proč v Nových Zámkách setrváváme. Věříme, že to, aby Nové Zámky zůstali klidovou zónou i nadále, je v zájmu i dalších obyvatel obce. Obavy máme rovněž z toho, aby se rozšiřováním veřejné infrastruktury nenarušoval nejenom ráz obce, ale také návsi, k níž dotčený pozemek přiléhá.

Požadujeme tedy přezkoumat funkce pozemku č. 847, k.ú. Nové Zámky a jeho zařazení do funkce smíšené obytné venkovské, jak je tomu u všech pozemků přiléhajících k návsi.

Vyhodnocení: přípomínce se nevyhoví

dotčený pozemek je funkčně i majetkově provázán s areálem Sport relax hotelu Na kopečku a jeho zařazení do ploch občanského vybavení odráží jeho převažující současné využití.

Ochrana charakteristického rázu zástavby obce a prostorových poměrů historické návsi je zajištěna v Kapitole 2 textové části návrhu územního plánu, kam byl doplněn odstavec týkající se kulturních hodnot místní části Nové Zámky.

Přípomínka č.3

Nesouhlasíme se změnou funkce pozemků 331/1, 255/2 a st. 59, k.ú. Nové Zámky ze zeleně soukromé a vyhrazené na plochy zemědělské výroby. Stavební objekty stojící na pozemku st. 59, resp. 311/1 jsou z našeho pohledu esteticky hodnotnými stavbami, které dotvářejí ráz obce a změna funkce tento ráz ničí. Obec Nové Zámky jsou klidovou zónou, která bude zemědělskou výrobou narušena. Zemědělská výroba do naší obce nepatří a nikdy nepatřila. Klid v obci je pro nás, ale i pro obyvatel Nových Zámek významnou hodnotou a je hlavním

<p>důvodem, proč zde setrváváme. Charakter stavení či budov s přilehlými zahradami je pro Nové Zámky typický. Požadujeme odůvodnění změny funkce zmíněného pozemku, jeho přezkoumání a zařazení do funkce odpovídající současnému územnímu plánu (např. plochy smíšené nezastavěného území).</p> <p>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</p> <p>objekty na pozemku st. 59 představují zbytky bývalé zemědělské usedlosti, charakteristické uzavřené čtvercové uspořádání je patrné na mapě Stablního katastru z r. 1842. Tuto skutečnost respektoval již platný územní plán zařazením předmětných budov do ploch zemědělské výroby. V zájmu zachování kontinuity územního plánování a vzhledem ke skutečnosti, že bydlení zjevně není převažujícím využitím těchto pozemků, vymezuje zde nový územní plán opět plochu výroby zemědělské. Přidružené parcely č. 331/1, 255/3 a 255/2 v k.ú. Nové Zámky jsou funkčně a majetkově provázány se zmíněnými hospodářskými objekty a je účelné je vzhledem k přehlednosti územního plánu zařadit do stejného druhu ploch.</p>
--

V rámci veřejného projednání byly uplatněny tyto připomínky:

Číslo	Podatel/připomínka/vyhodnocení
1.	<p>Martina Moricová, Spolek pro ochranu a rozvoj Nových Zámků a okolí, Nové Zámky 55, Křinec</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nesouhlasíme s přeřazením pozemku parc.č. 847 z všeobecně obytného bydlení v rodinných domech na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura <p>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</p> <p>dotčený pozemek je funkčně i majetkově provázán s areálem Sport relax hotelu Na kopečku a jeho zařazení do ploch občanského vybavení odráží jeho převažující současné využití. Ochrana architektonického rázu zástavby obce a prostorových poměrů historické návsi je zajištěna v Kapitole 2 textové části návrhu územního plánu, kam byl doplněn odstavec týkající se kulturních hodnot místní části Nové Zámky</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, nejsou posazeny na aktuální katastrální mapu <p>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</p> <p>výkresy byly zpracovány nad digitální katastrální mapou datovanou 13.1.2016. Dle § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., se výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000. Není zde tudíž uvedeno, jak aktuální podkladová mapa má být. Pokud během zpracování územního plánu dojde k takovým změnám ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které nemají vliv na koncepci územního plánu a nejsou zjevné v měřítku 1 : 5 000, není nutné grafickou část upravovat, aby nebylo nutné opakovat projednání návrhu ÚP. Případné úpravy vymezení budou řešeny v rámci nejbližší změny ÚP.</p> <p><u>Připomínka č. 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - v územním plánu je definováno více hlavních využití ploch <p>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</p> <p>vymezení většího množství hlavních využití u některých ploch není v rozporu s přílohou č. 7 bodem f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde se uvádí, že je určen převažující účel využití (hlavní využití). Není však určeno, jak dalece musí být nad jiným využitím převažující, zda nemohou být dvě a více využití.</p>

Dle Metodického doporučení k vybraným problémům pořizování územního plánu stanovené Ministerstvem pro místní rozvoj je jako hlavní využití u jednotlivých ploch možné více využití, nikoliv jen jedno.

Vymezení více hlavních využití je vhodné především u zastavitelných ploch smíšených, ve kterých může být umístěno jak bydlení, tak i občanské vybavení. Pokud by jako hlavní využití bylo stanoveno pouze bydlení, muselo by vždy v nové ploše převažovat nad jiným využitím, nemohla by se celá plocha, příp. její část, využít pro jiný účel např. občanské vybavení.

Připomínka č. 4:

- v územním plánu nejsou definovány podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy, které mají stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění uspořádání a řešení staveb. Tím není dle názoru vlastníka naplněno ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon)

Vyhodnocení: **připomínce se nevyhoví**

v Příloze č. 7 bod f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., se uvádí, že se podmínky prostorového uspořádání stanovují „popřípadě“ – není to tedy povinné. Požadavek stavebního zákona je v UP splněn stanovením požadavků v kap. 2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot – např. „novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí, nesmí dojít k negativnímu ovlivnění architektonických dominant, kostele sv. Jiljí a zámku, především z hlediska pohledových směrů z úbočí vrchu Chotuc; výstavba nových objektů v přestavbové ploše občanského vybavení v návaznosti na zámek nesmí svými prostorovými parametry, především výškou a celkovým objemem, přesahovat parametry hlavní budovy zámku.

Připomínka č. 5:

- výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, obsahují pouze prvky územního systému ekologické stability, což nelze považovat za koncepci uspořádání krajiny, ale pouze za přepis databáze

Vyhodnocení: **připomínce se nevyhoví**

dle Přílohy č. 7 bodu e) k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je koncepce uspořádání krajiny dána především vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně. Zásady koncepce krajiny jsou obsaženy v kap. 5. textové části, např. k vodním plochám a tokům je uvedeno: „vodní plochy a vodní toky jsou i s navazujícími pozemky vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, vodní toky v území budou doplněny doprovodnou zelení, čímž dojde k větší optické fragmentaci území“. Všechny cenné krajinné prvky byly vymezeny v příslušných plochách vodních a vodohospodářských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území, pro jejichž využití a ochranu byly stanoveny podmínky. Většina významných prvků byla zařazena do územního systému ekologické stability, v rámci kterého byla navržena např. liniová zeleň kolem vodotečí nebo ochrana území kolem Kuncberku apod.

Připomínka č. 6:

- urbanistická koncepce v územním plánu není řešena vůbec, resp. zcela nedostatečná

Vyhodnocení: **připomínce se nevyhoví**

urbanistická koncepce je vyjádřena v kap. 3, ochrana a rozvoj významných urbanistických prvků je vyjádřena v kap. 2 v rámci základní koncepce. Ochrana veřejných prostranství je dána např. těmito požadavky: „smíšená zástavba kolem urbanisticky cenných prostorů centrálního Náměstí a Zeleného náměstí je vymezena jako plochy smíšené obytné městské, novou výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny prostorové poměry těchto historických náměstí“. Koncepce je dána vyjádřenými rozvojovými zásadami, např. „bydlení bude rozvíjeno především v zastavitelných plochách, které navazují na zastavěné území z jižní a severní strany; zástavba na severu bude mít charakter obytné zástavby rodinnými domy bez objektů občanského vybavení, služeb či výroby, zástavba na jihu může mít charakter smíšený“.

	<p><u>Připomínka č.7:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - v územním plánu je uvedeno, že se způsob a likvidace odpadních vod nemění. Toto tvrzení uvedené v územním plánu je však v rozporu s probíhajícím záměrem, když pro realizaci kanalizace v Křinci je aktuálně vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. 1313/2016 ze dne 28.2.2017 <p><u>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</u> vzhledem k tomu, že se nejedná o záměr odkanalizování celé části obce, pouze některých objektů, stále platí, že způsob likvidace odpadních vod se nemění. Územní plán ovšem neklade překážky různým dílčím řešením, neboť „nové kanalizační řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití“.</p>
2.	<p>Ing. Petr Dlouhý, Spolek pro ochranu a rozvoj nových Zámků a okolí, Nové Zámky 55, Křinec</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - změna využití pozemků parc.č. 193, 849, 590/2, 135/1, 602/16, 846, 194 v k.ú. Nové Zámky (areál Hotelu Na kopečku). Nesouhlasíme s přeřazením těchto pozemků z všeobecně obytného bydlení v rodinných domech na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura <p><u>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</u> dotčený pozemek je funkčně i majetkově provázán s areálem Sport relax hotelu Na kopečku a jeho zařazení do ploch občanského vybavení odráží jeho převažující současné využití. Ochrana architektonického rázu zástavby obce a prostorových poměrů historické návsi je zajištěna v Kapitole 2 textové části návrhu územního plánu, kam byl doplněn odstavec týkající se kulturních hodnot místní části Nové Zámky.</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nesouhlasíme se změnou ze zeleně přírodní na DS dopravní stavbu na pozemku 590/1 <p><u>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</u> dle výpisu z katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochu – ostatní komunikace. Na pozemku parc.č. 590/1 se nachází stavba cyklostezky. Územním plánem nedošlo k žádné změně funkčního využití daného pozemku, jedná se o stávající stav tj. plochu silniční dopravy.</p> <p><u>Připomínka č. 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nesouhlasíme se změnou na pozemku 602/1 ze zeleně veřejné na PV prostranství veřejné <p><u>Vyhodnocení: připomínce se nevyhoví</u> dle výpisu z katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochu – ostatní komunikace. V návrhu územního plánu v kap. 6 je pro plochu PV Plochy veřejných prostranství stanoven jako „přípustné využití“ i zeleň.</p>

18. Přílohy

Příloha č. 1 – Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu.

Poučení

Územní plán Křinec vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Milan Moc
starosta

.....
Ing. Jan Lebduška
zástupce starosty